

[Ministeren for handel, industri og søfart.] ekstraleverancer af koks. Under mødet blev der rejst spørgsmål om, hvorvidt fordelingsmyndighederne kunne gribe ind i den mellem importørerne aftalte fordeling ved at om dirigere koksladningerne. Efter rationeringsordningen er der adgang til at foretage sådanne indgreb, men det har indtil nu ikke været anset for påkrævet at gribe ind i fordelingen. Fra handelsministeriets side har vi erklæret os rede til at benytte denne bestemmelse, hvis importørerne ikke som hidtil kunne enes om fordelingen. Det er klart, at fordelingen må tage fornødent hensyn til de forskydninger, som fremkommer under rationeringen, eller på anden måde sagt, grundprincippet må være det, man har kaldt: „varen følger mærket“.

Nogle dage efter den nævnte forhandling har handelsministeriet modtaget meddelelse om, at arbejdernes brændselsforretninger nu havde modtaget sådanne ekstraleverancer, at man ikke ønskede indgreb fra det offentliges side i fordelingen.

Skønt man herefter må anse de mest påtrængende vanskeligheder for afhjulpet, følger man naturligvis fra handelsministeriets side stadig udviklingen med henblik på at sikre, at så mange som muligt af forbrugerne får leveret i hvert fald et vist kvantum brændsel, inden kulden sætter ind. Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at der er truffet aftale mellem importørerne indbyrdes om, at en vis del af tilførslerne af koks efter den 1. november skal oplægges som en reserve, som kan fordeles gennem de mindre kulhandlere. Jeg mener derfor at kunne sige, at der er gjort, hvad der kan gøres for at sikre, at alle forbrugere får et vist kvantum brændsel til den tid, da vinteren sætter ind.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 31. oktober, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Fortsættelse af første behandling af:*

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1952 til 31. marts 1953.

Mødet hævet kl. 16².

19. møde.

Onsdag den 31. oktober kl. 13.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Tholstrup* til ministeren for offentlige arbejder.

Agter trafikministeren i konsekvens af underskuddet på 27 000 kr. ved DSBs biografteater på hovedbanegården at bortforpagte biografteatret?

Tholstrup: At få den såkaldte liberale regering til at ophæve socialiseringen af jernbanevæsenet og bortforpagte hele DSB ville vel være for meget forlangt. Så vidt går dog liberalismen her i Danmark ikke endnu; det er kun i England, at en liberal, konservativ trafikminister har bebudet ændringer i den retning. Men det lille vildskud, som en nævenyttig generaldirektør i sin tid fik ført frem, statens biografteater på Hovedbanegården, kunne man vel tænke sig at sige farvel til, i stedet for at sige farvel til 27 000 kr. Først nu, da regnskabet er gjort op, er en normal husleje taget med, men er der også taget hensyn til belastningen af DSBs generalomkostninger, eller skal der lægges et lignende beløb til, f. eks. de 18 000 kr. om året, som aviserne i dag siger har været det gennemsnitlige overskud siden 1935? Her kan der vel ikke være tvivl om, at privatdrift burde være løsenet. Underskuddet understreger, at det går ud over økonomien, når ansvar og risiko ikke følges ad. Var det derfor ikke en idé, om man lod ansvar og risiko komme til at hvile på samme person, en eventuel forpagter af hovedbanens biografteater? Jeg ville ikke tage i betænkning at påtage mig at skaffe en mand, som kunne få lige så stort overskud, som underskuddet er i dag, og tilmed en mand, der ydede publikum et bedre program, for hvis man skal tro på en indsender i „Social-Demokraten“ i går, er det her, det har skortet. Det vil ikke være vanskeligt i det frie erhverv at finde en mand, der forstår, at man kun kan lave forretning, når man giver folk noget for pengene.