

**[Aksel Larsen.]**

var venstre demokratisk, da det for 70 år siden opfordrede til skattenægtelse? Var Jens Busk demokratisk, da han for 70 år siden sagde:

„Jeg anser det ikke blot for en ret, men også for en pligt at nægte skatten; jeg betaler ikke en øre, før den hentes hos mig“.

Man siger, at vi er ikke demokrater, fordi vi ikke vil have, at folket skal betale den bundne opsparing? Ja, men den er vedtaget af et flertal herinde i strid med alle valglofter, i strid med, hvad folket ønsker. Når folkets flertal er modstander af loven, har det ret til at gøre den illusorisk, så meget mere som de byrder, man har dynget på det danske folk ganske uretmæssigt, efterhånden er så store, at de ikke er til at bære. Størstedelen af befolkningen kan ikke betale den bundne opsparing og har ret til at sige, at den vil ikke.

**Statsministeren (Erik Eriksen):** Finanslovdebatten skal jo fortsætte også i den kommende uge, så der vil være en del spørgsmål, som de enkelte ministre til sin tid skal besvare; men der er et enkelt spørgsmål, der er fremdraget af det ærede medlem hr. H. C. Hansen, som det vel kan være rimeligt at jeg allerede i dag giver et svar på.

Det ærede medlem spurgte i sin omtale af eksportpriserne, om regeringen havde godkendt den aftale, der var truffet om smørleverancerne til England. Dertil kan jeg svare, at det har regeringen ikke. De drøftelser, der har fundet sted vedrørende smørpris og smørleverancer i det hele taget til England, har ikke været ført på regeringsplan, og den prisforhøjelse, der er blevet resultatet, ligger jo helt indenfor rammerne af langtidsaftalen, og derfor, kan jeg altså sige, har det ikke været noget regeringsanliggende. Dermed være ingenlunde sagt — det vil jeg gerne tilføje —, at regeringen ikke skulle være opmærksom på hele det problem, der rejser sig i forbindelse hermed, men som — det tror jeg det ærede medlem vil give mig ret i — egentlig ikke er særlig velegnet til at behandles fra denne talerstol på det nuværende tidspunkt.

Det ærede medlem stillede endnu et spørgsmål, nemlig om det var os bekendt, at der fra engelsk side skulle være givet et pristilbud på smør, der lå over det, der er blevet accepteret fra landbrugets side, og hertil kan jeg svare, at såvidt mig bekendt har der ikke foreligget noget engelsk tilbud, der gav højere priser end dem, der er aftalt.

**Finansministeren (Thorkeil Kristensen):**

Det ærede medlem hr. H. C. Hansen stillede mig i sin tale i dag et spørgsmål vedrørende den bundne opsparing, som det måske vil være rimeligt at jeg besvarer i dag, uanset at ministersvarene iøvrigt, som statsministeren sagde, kommer på et senere tidspunkt.

Jeg vil gerne først udtale min anerkendelse af, at det ærede medlem hr. H. C. Hansen så klart og utvetydigt tog afstand fra den sabotage af den bundne opsparing, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen nu igen i dag endnu mere klart end tidligere har givet udtryk for. Jeg er enig med det ærede medlem hr. H. C. Hansen i, at det må være enhver dansk borger, også arbejdersnes pligt at stå imod alle fristelser til at lade sig lokke af en sådan sabotage. De frister, der er sat for betalingen, er jo også så rigelige, at det for alle mennesker med nogenlunde normale indtægter skulle være forholdsvis let i en tid, da forbruget skal begrænses, at klare de i mange tilfælde meget beskedne beløb, det drejer sig om. Forfaldsdagen for den første rate af den nye bundne opsparing er i morgen, den 1. november, men der er betalingsfrist indtil den 3. januar, det er altså godt og vel to måneder. Det er jo en meget liberal frist, og der er i loven en bestemmelse om, at hvor ganske særlige omstændigheder foreligger, kan der dispenseres fra lovens bestemmelser. Den har været administreret efter sin ordlyd, men det er klart, at den må administreres nogenlunde strengt, for ellers blev loven ikke til at administrere, og ellers ville den heller ikke virke efter sin forudsætning.

Nu nævnte det ærede medlem hr. H. C. Hansen en henvendelse, som var kommet fra visse kredse vedrørende bl. a. stilligen for særligt vanskeligt stillede personer, f. eks. folk, der har været arbejdsløse i nogen tid. Om der dér kunne være grund til at se på lovens administration og eventuelt tage visse problemer op i forbindelse dermed synes jeg er et spørgsmål, som det er rimeligt at drøfte. Det vil vel i praksis sige, at det bør drøftes mellem regeringen og de partier, som har vedtaget loven, og jeg skal på regeringens vegne sige, at vi er villige til at deltage i en sådan drøftelse.

(Kort bemærkning).

**H. C. Hansen:** Jeg tager den højtærede statsministers udtalelse om smørret til efterretning. Jeg er ganske enig med den højtærede statsminister i, at der naturligvis er en snævre ramme for, i hvor høj grad vi kan