

[H. C. Hansen.]

diskutere disse anliggender fra denne talerstol. Den højtærede statsminister vil sikkert være enig med mig, når jeg siger, at mit parti må ønske, at dette spørgsmål forhandles videre i det udenrigspolitiske nævn. Jeg forstod på den højtærede statsminister, at han ikke kategorisk kunne tilbagevise den række påstande, som jeg har mødt i de senere dage om, at der i virkeligheden var tale om en mulighed for opnåelse af højere priser i England. Jeg vil gå ud fra, at vi også må kunne få dette spørgsmål klaret op på et senere tidspunkt. Den højtærede statsminister svarede, at såvidt ham bekendt forelå der ikke noget tilbud om højere priser. Jeg kunne ønske, at vi også i det udenrigspolitiske nævn vender tilbage til dette spørgsmål.

Jeg takker iøvrigt den højtærede finansminister for tilsagnet om, at vi i fællesskab kan drøfte de problemer, jeg har nævnt, om den bundne opsparing.

Til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, har jeg kun den ene bemærkning, at hans megen tale om vore sociale forhold og oprustningsudgifterne herhjemme jo stadigvæk stilles i en ganske egen belysning, når man ved, at vi her i Danmark har militærudgifter, der andrager 260 danske kr. årlig pr. indbygger, medens man i Sovjetunionen har udgifter på 835 kr. pr. indbygger.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Det kommer ganske an på, hvor meget befolkningen har i indtægt. Iøvrigt må jeg gøre det ærede medlem hr. H. C. Hansen opmærksom på, at det er Danmark, vi behandler, og dernæst, at dette tal på 260 kr. pr. indbygger i Danmark er et tal, som aldeles ikke kan holde for en nærmere prøvelse. De militære udgifter er i virkeligheden langt større, men det er jo umuligt for os, som ikke har adgang til lukkede forhandlinger og hemmelige møder, at få sandheden at vide om, hvor store militærudgifterne er.

Til finansministeren har jeg et par bemærkninger. Ministeren siger, at alle med normal indtægt må deltage i tvungen opsparing, da forbruget skal begrænses. Hvorfor skal de det? Fordi man ønsker at indordne Danmarks udenrigshandel under amerikansk kommando, fordi man ønsker at

sælge med tab til England, fordi man ønsker at opruste og være med i den militæralliance, som vil være til skade for Danmark. Derfor skal forbruget begrænses, ikke af anden grund. Den bundne opsparing begrænser ikke forbruget for velhaverne, kun for de mindrebemidlede. Det er en udemokratisk lov, og når den er udemokratisk og folkets flertal er modstander af den, har folkeflertallet ret til at modsætte sig den — nøjagtig samme ret, som Jens Busk og venstre havde for 70 år siden til at etablere skattenægtelse.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen: Nej, det er rigtigt, at tallet 260 ikke kan stå for en nærmere prøvelse. Jeg har ladet mig forlede til at sige 260, udgiften er kun 160 kr. i Danmark pr. indbygger årlig.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen.

I skrivelse af 31. oktober meddeler kirkeministeren, at han i landstinget har fremsat:

Forslag til lov om ændring af den ved lov nr. 342 af 19. juni 1942 fastsatte frist, indenfor hvilken afhændelse af gravsteder på Holmens og Garnisons kirkegårde i København kan finde sted.

Folketingsmand Holger Larsen har meddelt mig, at han ønsker til arbejds- og socialministeren at stille følgende spørgsmål:

Agter ministeren at søge hjemmel for en regulering af de løbende renter til ulykkesforsikrede og militærinvalidere, der ikke følger pristalsreguleringen?

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spørgetid.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Tingets næste møde afholdes tirsdag den 6. november med følgende dagsorden:

Fortsættelse af første behandling af:

Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1952 til 31. marts 1953.

Mødet hævet kl. 15³⁵.