

[Kryger.]

som allerede nævnt en ventetid på op til 1¼ time i København til de nærmest følgende togs afgang.

I samme forbindelse vil jeg gerne henlede den højtærede ministers opmærksomhed på de fortvivlede forhold, der hersker på den nye betonvej København—Køge. Denne vej har jo været til behandling flere gange mellem ministeriet og amtsrådet. På grund af spareprogrammet er spørgsmålet midlertidigt blevet henlagt, men jeg ved, at det stadig har befolkningens store interesse på grund af de mange ulykker, der netop er sket på denne vej i de senere år, og mon ikke årsagen i nogen grad kan ligge i, at statsbanerne i udpræget grad benytter den til sin store bustrafik, der medfører en stadig opstandsnings af disse meget store rutebiler, hvilket igen medfører en ustandselig overhaling, som den smalle vej umuligt kan tage. Derfor henstiller jeg til den højtærede minister at tage meget stærkt under overvejelse at få denne vej udvidet til den bredde, som amtsrådet ønsker, nemlig til fire kørebaner.

Nu er forholdene vel således, at selvom der skulle være mulighed for, at en forhandling mellem de interesserede parter kunne føre til, at man ville påbegynde udvidelsen af vejen, så vil der sikkert gå både år og dag, inden det vil være muligt at færdiggøre den. Derfor er spørgsmålet, om ikke det vil være tilrådeligt for den højtærede minister at undersøge, om noget af den gennemgående trafik kan henlægges fra Cordosasvinget til Taastrup for de store gennemgående turist- og lastbilers vedkommende. Nu efter at den nye Tysklandsrute fra Gedser er blevet en kendsgerning, ville det være naturligt, om man navnlig henviste de store gennemgående linjebusser og kølevogne til at følge denne rute. Da vejen over Taastrup ikke betyder mere end en forlængelse af ruten med 3 km, skulle der jo intet være til hinder for, at man gennemførte en sådan midlertidig omlægning.

På den samme rute er der også med hensyn til trafikbetjeningen et forhold, som meget ønskes ændret. Efter rutebilplanen er der ca. 32 forbindelser fra København, men kun 14 af disse fortsætter helt til Køge, idet de øvrige standser 7 km fra byen, nemlig ved Jersie strand. At dette medfører nogen ulempe for de rejsende, som skal fortsætte til Køge, er ret forståeligt, og et af de ønsker, som jeg meget indtrængende vil fremføre overfor den højtærede minister, er, at der under alle omstændigheder bliver mulighed for, at et par af aftenvognene går

igennem til Køge, da det viser sig, at en del mennesker, som går på kursus inde i København, nu ikke kan være hjemme før kl. 1, medens de i modsat tilfælde ville kunne være i Køge kl. 22³⁰. Da det har sin store betydning for mange, særlig unge mennesker, at de ikke skal have for lang ventetid i København efter deres arbejde eller deltagelse i kursus, tror jeg, at den højtærede minister vil give mig ret i, at her er et spørgsmål, som man under alle omstændigheder bør tage under overvejelse.

Til den højtærede undervisningsminister har jeg ligeledes et spørgsmål. Køge har som så mange andre provinsbyer i de senere år gennemgået en ret betydelig udvidelse befolkningsmæssigt set, men er ikke i besiddelse af et gymnasium, hvilket medfører, at mange børn må søge til Haslev eller Roskilde. Såvidt jeg har kunnet få oplyst, drejer det sig om ca. 150 elever, der daglig må tage den forholdsvis lange tur til og fra Haslev eller Roskilde, og da dette betyder flere timer på landevejene, vil den højtærede minister sikkert forstå, at det i mange tilfælde kan vække store betænkeligheder i forældrekredse, idet børnene må op før kl. 6 om morgenen, for at de kan nå rettidigt i skole. At dette er anstrengende og besværligt navnlig i vintertiden, er sikkert forståeligt, hvorfor jeg gerne så, at der kunne komme gang i overvejelserne om et gymnasium i Køge, og at den højtærede minister ville se med velvilje på denne sag. Byen har et befolkningstal på ca. 11 000, hvortil kommer det naturlige opland.

Jeg har så et par bemærkninger til den ærede ordrører for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. H. C. Hansen, der sagde i sin tale her ved finanslovsforslagets første behandling, at der fra venstres side under Knud Kristensens regering var ført en demagogisk og uværdig kampagne i det sydslesvigske spørgsmål, og anerkendte den nuværende regerings mere stilfærdige agitation på linje med den tidligere socialdemokratiske regerings. Jeg vil gerne gøre det ærede medlem opmærksom på, at der er en betydelig forskel i arbejdsforholdene for de to regerings vedkommende. I Knud Kristensens periode havde man i det væsentlige besættelsesmagten at forhandle med, medens man nu må se det som en kendsgerning, at det er den tyske Bonnregering, der fører ordet dernede. Det, man navnlig var betænkelig ved, nemlig flygtningenes overtagelse af en væsentlig del af administrationen i Sydslesvig, er jo nu en kendsgerning.

Når jeg rejser dette spørgsmål overfor det ærede medlem hr. H. C. Hansen, er det