

[Landbrugsministeren.]

landets grænser. Det første udbrud blev konstateret sidst i august, og siden da har der desværre været daglige sygdomstilfælde, og antallet er også stigende. Jeg tror da, at de fleste vil være enige i, at under de forhold var det bydende nødvendigt, at vi satte fuld kraft på vaccineproduktionen, og det vil sige, at man på Lindholm må arbejde både nat og dag, og at al tilstedeværende stalplads er optaget af kreaturer, som indgår i vaccineproduktionen.

Når vi befinder os i den situation, at der savnes vaccine overalt i landet, ville det have været en meget betænkelig sag at nedsætte vaccineproduktionen og i stedet anvende pladsen og kærerne til udførelse af forsøg. Efter alt at dømme ville disse forsøg, selvom alle hensyn til produktionen af den hidtil kendte vaccine blev sat til side, alligevel ikke kunne afsluttes så hurtigt, at vi ville kunne få nogen gavn eller nytte af den ny vaccine under den nuværende epidemi.

Dette er da også klart forudsat i en betænkning, som den 26. oktober er afgivet af et videnskabeligt udvalg, der skulle behandle disse spørgsmål i forbindelse med en overflytning af hele vaccineproduktionen til Lindholm, og hvoraf netop den nævnte dr. Hansen var medlem. Udvalget udtaler nemlig, at forsøgene med den nye vaccine

„må fortsættes i større stil, således at man hurtigst muligt kan få vaccinen afprøvet i praksis“.

Det er altså så sent som den 20. oktober, opfinderen selv afgiver denne erklæring. Ganske på samme måde udtaler statens seruminstitut sig i en officiel meddelelse om dette forhold, og denne meddelelse er udsendt den 27. oktober som svar på en del af den kritik, der har været fremme i pressen. Det hedder heri...

Formanden: Tiden er udløbet.

Landbrugsministeren (Sønderup): Jeg er altså i kraft af forretningsordenen afskåret fra at komme med denne redegørelse. Jeg må bøje mig herfor og så måske i anden omgang fortsætte den udredning og meddelelse, som jeg har forstået man fra forskellig side med interesse afventer.

Det er formanden, der bestemmer, hvordan jeg har at forholde mig, men jeg vil dog insistere på, at jeg får lov til at fremkomme med denne redegørelse, da det er en helt ny og ukendt situation, jeg er stedt

i i forbindelse med besvarelse af spørgsmål. Er det meningen, jeg kan fortsætte? (*Formanden* nikker.). For at komme tilbage til det emne, det drejer sig om, skal jeg gentage det sidste afsnit af det, som fra udvalgets side er blevet gjort gældende, nemlig at det nye vaccinemiddel i et helt anderledes omfang må gøres til genstand for en ny afprøvning, og det hedder bl. a. også i en erklæring, som den pågældende mand står bagved, at man almindeligvis udenfor laboratoriet ikke er helt klar over, hvor grundigt det er nødvendigt at gennemføre et sådant efterprøvningsarbejde, og derfor er det nødvendigt at få vaccinen tilstrækkeligt afprøvet, inden den bliver sendt ud i det praktiske liv. Jeg finder anledning til at understrege, at jeg er fuldkommen enig med de videnskabelige eksperter i den forsigtige vurdering, de anlægger i denne forbindelse, så meget mere som jeg har fået meddelelse om, at nogle af de sidst foretagne afprøvninger af den nævnte forsøgs vaccine har vist, at man ikke med tilstrækkelig sikkerhed kan bringe den i anvendelse, således forstået, at man kan komme i den situation, at den bevirker udspredelse af smitten i stedet for, hvad der er tilsigtet, en begrænsning eller desinficering af den. Man må i det hele taget erindre, at vaccinen mod mund- og klovesyge fremstilles af levende smitstof, og at den største forsigtighed derfor er nødvendig. Derfor har det hele tiden været landbrugsministeriets opfattelse, at det ville være uforvarsligt at anvende en ny vaccine i praksis, så længe man ikke havde klarhed over, at den ikke rummede nogen smittefare.

Da en tilfredsstillende afslutning af de påbegyndte forsøg således under alle omstændigheder ligger et godt stykke ude i fremtiden, har vi ikke fundet det forsvarligt i øjeblikket at stille det veterinære institut til rådighed i videre omfang, end det er muligt uden at vanskeliggøre den løbende vaccineproduktion, hvorom alle kræfter i øjeblikket så afgjort bør samles.

Det er min opfattelse, at det af den redegørelse, jeg her har givet, er fremgået, at landbrugsministeriet først sent i september er blevet anmodet om at yde direkte bistand til gennemførelsen af de omtalte forsøg, og jeg kan derfor besvare det ærede medlems spørgsmål om, hvorvidt det er rigtigt, at de forsøg, der var planlagt i maj måned, ikke er blevet gennemført, med en henvisning til, at landbrugsministeriet hverken i maj måned eller på noget andet tidspunkt før i september måned er blevet op-