

[Jensen-Broby.]

forhøjelse, vi har tværtimod krævet en forenkling og også et mindre kontorpersonale ude hos amtsligningsinspektørerne.

Hvad angår samrådene om den reviderede skattelov om børnefradrag for de 16-årige, der fylder 16 år i perioden 1. januar—31. marts, og hvad angår skattelempelser og rejsevaluta, da har vi i ingen af disse tilfælde krævet forhøjelse, og med hensyn til investeringsarbejder, der blev behandlet i et senere samråd, heller ikke. I det samråd, vi har haft om redegørelsen for besvigelserne overfor Dansk Tiptjeneste, har vi heller ikke krævet nogen forhøjelse eller yderligere bevilling. Fordelingen af tipsmidlerne har, som jeg allerede har nævnt, givet anledning til mange forhandlinger, men vi har ikke krævet, at der skulle flere penge til end dem, der fandtes i tipsfonden. Vi har på visse områder krævet en anden fordeling end den, der blev foreslået af finansministeriet.

Under skatter og afgifter kan jeg nævne fritagelse for omsætningsafgiften for folkeoplysende foreninger, der inden den 19. november 1950 har fået tilsagn om tilskud til filmsforevisningsapparater. Her har vi ganske vist spurgt, om der ikke var mulighed for, at de apparater, der var købt, inden loven trådte i kraft, men ikke aftaget, kunne slippe for forhøjelse, men det var dog en meget lille sag, det her drejede sig om.

Med hensyn til fjernsynet har vi heller ikke krævet større ydelser fra staten.

Så har vi, som jeg nævnte før vedrørende statens tilskud til høj- og landbrugskoler, forlangt en lille forhøjelse i overensstemmelse med, hvad der blev anbefalet af det af undervisningsministeriet nedsatte udvalg.

Vi har haft samråd om Sjøvinnubankin på Færøerne. Heller ikke her har vi krævet forhøjelse, tværtimod var vi meget skeptisk indstillet overfor det, regeringen havde foretaget sig.

Endelig er der nogle understøttelses- og pensionssager, som vi har haft samråd om, men hvortil vi heller ikke har krævet forhøjelse.

Derfor kan jeg ikke forstå, at finansministeren siger, at i de fleste tilfælde har vi stillet krav om yderligere penge fra staten. Det mener jeg ikke er tilfældet.

Med hensyn til sagernes antal sagde finansministeren, at han vidste, at sagernes antal var gået ret betydeligt ned. Det er rigtigt nok, at tallene viser en nedadgående linie i de sidste 3 år, men det ligger sådan, at vi for det første har taget alle grundforbedringsssagerne ud og slet ikke optrykt dem i vore aktstykker. Derfor fylder de ikke op

dér. Vi har dem liggende til gennemsyn, og når det er sket, behandler vi dem uden at optrykke dem og uden at de tæller med i antallet af sager.

Med hensyn til Grønland kan jeg sige, at der samles nu en hel masse af de bevillinger, vi tidligere har haft på forskellige aktstykker, i eet aktstykke, og derved forenkler vi det meget. Det er ikke, fordi det er blevet billigere med Grønland, tværtimod, men vi samler som sagt sagerne nu i store aktstykker, således at vi kun får få, hvor vi tidligere havde mange. Det samme gælder med hensyn til tipspengene. En hel del af de sager, vi tidligere har haft på tillægsbevillingsloven, er nu taget ud og kommer ind under tipskontoen, de forsvinder derfor og tæller ikke med.

Endelig skal jeg sige med hensyn til forsvaret og særlig civilforsvaret, hvor vi tidligere har haft adskillige små sager, at her samler vi nu store sager, som tager det hele med på en gang, og derved får vi et langt, langt mindre antal, end vi ville have haft, hvis vi som tidligere havde de mange småsager. Derfor kan jeg heller ikke give finansministeren ret; der er sket en forenkling.

Jeg har ønsket at gøre disse bemærkninger, fordi vi nødig i finansudvalget vil have siddende på os, at det skulle være os, der var årsagen til, at man forhøjede bevillingerne.

Formanden: Jeg skal her afbryde forhandlingen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 9. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) Første behandling af:

Forslag til lov om statsstøtte til behandling og pleje af tuberkuløse m. m.

2) Første behandling af:

Forslag til lov om ændringer i lov nr. 101 af 29. marts 1924 om kommunale valg, således som denne senere er ændret, jfr. lovbekendtgørelse nr. 72 af 24. februar 1950 (af Holger Eriksen m. fl.).

3) Første behandling af:

Forslag til lov om ændringer i lov om kommunale valg (af Aksel Larsen m. fl.).

4) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring i lov nr. 280 af 30. juni 1922 om menighedsråd, jfr. lovbekendtgørelse nr. 245 af 7. maj 1949 (af Aksel Larsen m. fl.).