

[Steen.]

noget naturligt i, for det er et standpunkt, der ingen styrke er i.

Se, denne udvikling indenfor partiet venstre, som jo ubestridt af alle — og venstre vil heller ikke benægte det — er det parti, der har været hindring for, at vi forlængst har fået ordnet dette spørgsmål, har jeg fulgt med megen opmærksomhed. Den har glædet mig, jeg er særdeles tilfreds med den, jeg værdsætter den, jeg påskønner den — så kan jeg ikke mere. Men jeg vil dog føje til, at det er en udvikling, som jeg ikke nærer noget ønske om at gribe forstyrrende ind i. Jeg har som ung rigsdagsmand fra denne talerstol hørt Niels Neergaard i sin høje alder og med al sin visdom som baggrund give det råd, at man skal lade i fred Vorherres skabninger, medens de skifter ham, Jeg synes, at det i denne situation er et råd, der er opmærksomhed værd.

Hans Hansen (Rørby): I alle de bevægede forhandlinger og drøftelser, der har været ført her i tinget om valgretsalderen, husker i hvert fald vi ældre, hvor mange begrundelser der altid har været givet for, at man ikke kunne gå til 21 års valgretsalder.

De tre lovforslag, der er til behandling, indeholder alle forslag om nedsættelse af valgretsalderen til 21 år, og jeg vil gerne straks sige, at vi udfra en almindelig saglig vurdering kan give dem vor tilslutning. Her ser jeg ganske bort fra den diskussion, der har været ført om, hvem der havde skylden for det, der er sket. Vi var også med til ved den sidste behandling af forslagene om valgretsalder til menighedsråd og kommunale råd at indgå på et forlig om 23 års valgretsalder udfra det håb, at det ville lette forhandlingerne om de store spørgsmål i forfatningskommissionen. Vi blev imidlertid skuffet, som så mange andre er blevet det, og derfor kan jeg ikke se, at der er nogen som helst begrundelse for, at vi ikke i dag skulle give vor tilslutning til de forslag, der her foreligger om 21 års valgretsalder. Jeg begriber ikke, at man kan gøre den betragtning gældende, at det skulle gribe forstyrrende ind i de store forhandlinger både vedrørende forfatningen og valgretten, som til sin tid skal behandles i forfatningskommissionen og valglovsudvalget. Jeg begriber ikke, med hvilken begrundelse man kan gå imod 21 års valgretsalder og sige: det haster ikke, det kan godt vente. Tværtimod, som det ligger i øjeblikket, kan vi give vor tilslutning til denne nedsættelse af valgretsalderen udfra vor viden om de vanskeligheder, der er og har været for

den unge slægt som følge af den politik, der er ført.

Jeg begriber ikke, at man med nogen som helst begrundelse kan gå imod den foreslåede 21 års valgret, så meget mere som det er vitterligt for enhver, at dette påståede værn, som skulle ligge i den høje valgretsalder, er gået ud over ungdommen og har skabt os en situation i dag af den beskaffenhed, at man nok kan skønne, at de unge kunne gøre det akkurat lige så godt, som de gamle har gjort det. Jeg ser ikke nogen mening i at lægge hindringer i vejen for at gennemføre forslaget i den foreliggende skikkelse, selvom såvel forfatningskommissionen som valglovsudvalg til sin tid også skal tage spørgsmålet op.

Der er i det socialdemokratiske forslag, der er fremsat af det ærede medlem hr. Holger Eriksen, mere end ændringen af valgretsalderen, der er også nogle skatte- og opholdsbestemmelser, som man har taget op til revision. Vi fra vor side har aldrig haft stor respekt for skattebestemmelser eller opholdsbestemmelser som betingelser for at kunne udøve valgretten. Det er nemlig et problem, der er meget vidtspændende, idet hele spørgsmålet om, på hvilken måde man er kommet ud af rådighed over sit bo, er vanskeligt at bedømme. Og hvad angår skattebestemmelserne, er det væsentlige for småfolk og dem, her er tale om, når det drejer sig om de unge, ikke den direkte skat, men den indirekte beskatning, og den indirekte beskatning har de deltaget i uden hensyn til, hvad der står i de valgretslove, man vedtager for de offentlige råd.

Jeg skal indskrænke mig til at sige, at vi støtter et forslag om 21 års valgretten uden videre, uden at vi vil gå ind i betragtninger over, hvem der har skylden for, hvad der er sket ved forliget, og vi anbefaler at gennemføre 21 års valgretten. Jeg tror, det er rigtigt, at det vil skabe bedre muligheder for at fremme forhandlingerne om 21 års valgretten i forfatningskommissionen. Jeg skal derfor på min gruppes vegne udtale, at vi støtter forslaget, som det foreligger her. Jeg ville sætte pris på en udvalgsbehandling, hvorunder man nærmere kunne uddybe de enkeltheder, som er taget med udover valgretsalderen.

Aksel Larsen: Hvis ikke andre vil have ordet i denne debat, er det nødvendigt, at jeg på baggrund af debattens forløb siger et par ord — det skal jeg gøre kort.

Det ligger sådan, at uanset om det radikale parti er tilhænger af 21 års valg-