

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Det er ikke, fordi jeg vil blande mig i striden mellem de ærede medlemmer hr. Holger Eriksen og hr. Harald Nielsen. Jeg vil kun gøre det ærede medlem hr. Harald Nielsen opmærksom på noget, som han åbenbart ikke har været opmærksom på før. Det ærede medlem er modstander af at tage valgretsaldern ud af grundloven og gøre den til et anliggende, der kun kræver afgørelse af rigsdagen eller på anden måde. Samtidig gør han sig til talsmand for, at man, når der skal være folkeafstemning om den nye grundlov, ved samme lejlighed lader foretage folkeafstemning om valgretsaldern. Det kan kun lade sig gøre, hvis man tager valgretsaldern ud af grundloven. Det kan ikke klares ved, at man siger: så stemmer vælgerne, og derefter kan rigsdagen så sætte det ind i grundloven, for det kan rigsdagen ikke. (*Harald Nielsen:* Man kan lade vælgerne stemme derom ved et folketingsvalg før grundlovsvalget!). Jeg vil gøre det ærede medlem opmærksom på, at der desværre står i grundloven, at rigsdagsmænd har pligt til i hele deres virksomhed ikke at rette sig efter forskrifter fra vælgerne, men kun efter deres egen samvittighed, så rigsdagsmændene har ikke ret til — det er ligefrem forbudt — at rette sig efter resultatet af en folkeafstemning. Det gør det lidt vanskeligt at gå den vej, det ærede medlem foreslår.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Holger Eriksen: Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslagene henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Aksel Larsen: Jeg har lidt vanskeligt ved at indse nødvendigheden af, at disse lovforslag skal i udvalg. Problemerne er jo så klare, og det eneste, det eventuelt kunne være nødvendigt at forhandle om, er de rent praktiske frister for, hvorlænge man skal bo i kommunen inden valget, for man må have et par dage til, at man kan blive opført på valglisten. Men selvom det altså kan være nødvendigt at underkaste det socialdemokratiske forslag en udvalgsbehandling — når den socialdemokratiske ordfører selv ønsker det, skal man ikke modsætte

sig det —, kan jeg ikke se nogen grund til at underkaste de to af mit parti fremsatte lovforslag en udvalgsbehandling; de er enkle, klare og letfattede.

Jeg tillader mig derfor at henstille til den høje formand, at der, hvis socialdemokratiets ærede ordfører holder fast ved sit forslag, foretages delt afstemning, og jeg anbefaler, at man sender de af mit parti fremsatte forslag direkte til anden behandling uden udvalgsbehandling. Herude i vandrehallen er der en opslagstavle om udvalgs-møder, og under den er der malet en syltekrukke. Der er jo ingen her, der tror på, at denne syltekrukke på nogen måde har symbolsk betydning, men jeg vil alligevel for en sikkerheds skyld foretrække, at de af mit parti stillede forslag ikke kommer i noget udvalg.

Holger Eriksen: Mit forslag var en venlighed mod det kommunistiske parti, men når den tilbagevises, ændrer jeg mit forslag til at gå ud på, at kun det af socialdemokratiet fremsatte lovforslag henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af første behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1952 til 31. marts 1953.

Forhandlingen genoptoges.

Asger Jensen: I tilslutning til de bemærkninger, havnesammenslutningens formand, det ærede medlem hr. M. Larsen, fremsatte om statens stilling til havnene, specielt uddybningen af de barrer, der enkelte steder ligger udenfor fjordene, vil jeg gerne fremføre nogle enkelte betragtninger om forholdene ved Randers fjord.

Det må vel siges at være en rimelig opgave for kommunerne at holde fjordene oprenset. Det er derfor min hensigt alene at beskæftige mig med den tilsanding, der foregår udfor Randers fjord. Til belysning af hele problemet vil det være formålstjenligt at se lidt på den økonomiske situation, Randers havn befinder sig i. Randers havn har siden regnskabsåret 1936—37 givet et underskud, der beløber