

[Skytte.]

følge deraf bevirker en meget væsentlig stigning i ejendomsbeskatningen.

Principielt er det radikale venstre af den opfattelse, at erhvervsbygninger o. lign. burde fritages for skat, men det har hidtil ikke kunnet gennemføres. Heller ikke vort forslag i sidste samling om, at udskrivning af ejendomsskyld skulle ske på grundlag af vurderingen forud for tiende almindelige vurdering, blev gennemført i den foreslåede form. Var det sket, ville også frugtplantager være fritaget for at svare ejendomsskyld af den stigning, som er en følge af den nye vurdering. Efter mit partis mening begås der så stor skattemæssig uret overfor frugtavlserhvervet her i landet, at det er på høje tid, der rådes bod herpå. Derfor har vi fremsat dette lovforslag, som jeg anbefaler til velvillig behandling i det høje ting.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om statsstøtte til behandling og pleje af tuberkulose m. m.

Valgt blev: *Smørum, Kaj Andresen, Kai Jensen, M. Larsen, Mørk, Viola Nørlov, Th. Poulsen, Holmberg, Marius Buhl, Krogh, Gottschalek-Hansen, Niels Ibh, Hans Thyge Jacobsen, Kirkegaard og Niels Kr. Nielsen.*

Den følgende sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i lov nr. 101 af 29. marts 1924 om kommunale valg, således som denne senere er ændret, jfr. lovbekendtgørelse nr. 72 af 24. februar 1950 (af Holger Eriksen m. fl.).

Valgt blev: *Holger Eriksen, Hans Hedtoft, Per Hækkerup, Kai Jensen, Kjeldgaard, Holger Larsen, Smørum, Harald Nielsen, Elgaard, Edvard Sørensen, Stæhr Johansen, Clausen (Olufskjær), Asger Jensen, Steen og Helge Madsen.*

Formanden: Den følgende sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i indeværende møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af lov om priser m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 549; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 11).

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af *Aksel Larsen, Ragnhild Andersen og Alfred Jensen:*

Lovforslaget affattes således:

„Forslag til lov

om

ændringer i og forlængelse af lov om priser m. v.

§ 1.

Lov nr. 472 af 28. november 1942 om priser m. v., således som denne er ændret ved lov nr. 49 af 28. februar 1947, lov nr. 234 af 29. maj 1948, lov nr. 132 af 31. marts 1949, lov nr. 461 af 14. november 1949 og lov nr. 233 af 25. maj 1951, forbliver i kraft indtil 15. november 1952 med de i § 2 i nærværende lov angivne ændringer.

§ 2.

I lov om priser m. v. foretages følgende ændringer:

1) § 1, stk. 2, affattes således:

„Ved lovens administration skal det tilstræbes gennem kontrol med priser og avancer mest muligt at hindre prisstigninger, som rammer forbrugerne, og at nedsætte priser og avancer, som er for høje.“

2) Ny paragraf.

Efter lovens § 7 indsættes som ny paragraf:

„§ 00.

Uanset de i denne lovs øvrige paragraffer indeholdte bestemmelser er det forbudt og strafbart uden forudgående samtykke fra priskontrolrådet at forhøje en vares pris eller at beregne en højere pris end den, der var lovligt gældende den 1. juli 1951.“

3) I § 8, stk. 2, udgår 1. pkt. („Såfremt konkurrencen er tilstrækkelig virksom til at sikre en fri prisdannelse, kan prisen ikke anses for urimelig.“)

4) I § 8, stk. 2, 3. pkt., udgår ordene: „eller genindkøb“.