

[Aksel Larsen.]

konkurrence til at sikre en fri prisdannelse, og derfor mener vi altså, at dette punktum skal udgå. Vi mener også, som vi foreslår det under nr. 4, at den bestemmelse i loven skal udgå, som siger, at man har lov til, når man kalkulerer sine priser, at regne med, hvad den pågældende vare vil koste i genindkøb. Det var tidligere således, at der ikke alene var enstemmighed, men, såvidt jeg forstår, også enighed her i tinget om, at man ikke måtte regne med genanskaffelsesprisen, men det er noget, man siden har fået indført. Jeg tror, at således som udviklingen er gået siden da, må man give mig ret i, at det må man se at komme væk fra igen.

I prisloven tales der i § 11 om, at pris-aftaler skal anmeldes til priskontrolrådet. Det er naturligvis aldeles udmærket, men vi mener ikke, det er nok. Vi foreslår derfor, at priskontrolrådet ikke skal nøjes med at registrere de således indgivne anmeldelser, men at sådanne aftaler, vedtagelser eller bestemmelser først har gyldighed, når de er prøvet og godkendt af priskontrolrådet. Endelig tilsigter vi i vort ændringsforslag under nr. 6 at give ministeren for handel, industri og søfart udvidet beføjelse, ja, pligt til at gribe ind til værn for forbrugerne.

Vi tror, at hvis disse ændringsforslag vedtages, vil prisloven blive et væsentligt bedre instrument, end den har været hidtil. Det afgørende i vore ændringsforslag er naturligvis forslaget om, at ingen må forhøje en vares pris uden forud at have søgt om tilladelse dertil, dokumenteret forhøjsels nødvendighed og fået tilladelsen til prisforhøjelsen. Enhver prislov, som ikke har en sådan bestemmelse, vil vi anse for mere end mangelfuld.

Vi anser det for dobbelt nødvendigt at opfordre tinget til at vedtage disse ændringsforslag efter den betænkning, der foreligger fra udvalget, og som går ud på, at den hidtil gældende, uhyre mangelfulde, prislov skal forlænges uændret indtil 30. april 1952. Jeg skal tillade mig at henlede socialdemokratiets og i særdeleshed det ærede medlem hr. Lars P. Jensens opmærksomhed på, at, som jeg dokumenterede ved lovforslagets første behandling, de ændringsforslag, vi her har stillet, nøje falder sammen med grundtanker i socialdemokratiets selvstændige forslag til en prislov.

Nu er socialdemokratiet gået med til at forlænge den nugældende prislov, idet man så i udvalget vil arbejde videre med det socialdemokratiske lovforslag, hvilket ikke

kan indgyde alt for meget håb. Jeg henstiller til det ærede medlem hr. Lars P. Jensens og hans partis overvejelse, om det så ikke var rimeligt, i hvert fald på de få og let overskuelige områder, hvortil vi stiller vore ændringsforslag, at medvirke til at forbedre loven. Det ærede medlem hr. Lars P. Jensen har, såvel da han fremsatte sit partis lovforslag som ved første behandling af forslag til prislov her i tinget, meget indgående udgydt sin vredes skåler over den dårlige priskontrol, dokumenteret, at den er aldeles utilstrækkelig, og krævet en afgørende forbedring. Hvis man ikke skal anse det for bevist, at det hele var mundsvejr, må det ærede medlem og hans parti mindsanden nu medvirke til i hvert fald nogen forbedring af den prislov, man vil forlænge.

Denne rigsdagssamling er indledet med oppositionelle taler og artikler af en række socialdemokratiske ledere, som har forkyndt at de på afgørende områder var dybt uenige med regeringen og hele dens økonomiske politik. Jeg har allerede tidligere sagt, at jeg ikke var så overbevist om, at denne opposition betød noget. Nu får vi allerede et håndgribeligt bevis på, hvor meget eller hvor lidt den betyder derigen-nem, at man foreløbig lader det socialdemokratiske lovforslag ligge hyggeligt i et udvalg i et halvt års tid, medens man forlænger den af det ærede medlem hr. Lars P. Jensen som aldeles utilstrækkelig stemplede prislov foreløbig for et halvt år.

Dertil vil det ærede medlem måske sige, at det er nødvendigt at bruge noget mere tid til at gennemgå socialdemokratiets forslag til en prislov. Jeg kan vanskeligt tænke mig det. Socialdemokratiet råder jo over så mange eksperter og har i så lang tid haft regeringsmagten her i landet, så det sikkert må være i stand til at udarbejde et også teknisk fuldkomment forslag til prislov. Under alle omstændigheder: hvis det skulle være nødvendigt med mere indgående udvalgsbehandlinger af socialdemokratiets lovforslag, end der har været hidtil, kunne man vel klare det i løbet af en måned, så man kunne nøjes med at forlænge den gældende prislov en måned, hvis det var alvor fra socialdemokratiets side, at man vil have en skærpet prislov. Ikke des mindre er socialdemokratiet gået med til et halvt års forlængelse af den nugældende prislov. Det varslar efter min mening ikke synderligt godt, eller rettere sagt, det virker afslørende. Imidlertid kan den skete skade naturligvis gøres god igen, hvis socialde-