

## [Aksel Larsen.]

mokratiet, hvad jeg hermed anbefaler, stemmer for de af kommunisterne stillede ændringsforslag til prisloven.

**Lars P. Jensen:** Der har været to forslag til behandling i det udvalg, som har afgivet betænkning. Det første forslag var ministerens, der gik ud på en 1-årig forlængelse uden ændringer i selve prisloven, og det andet var mit forslag om en ændring af prisloven eller rettere om en helt ny prislov. Jeg vil gerne understrege her ved anden behandling, at udvalget har ikke drøftet socialdemokratiets forslag, men kun de spørgsmål, som er omtalt i betænkningen, og lovens løbetid, således som også udvalgets ærede ordfører (Weikop) har gjort rede for.

Vi har i udvalget været enige om, at forhandlingerne om vort forslag skal fortsættes, og det vil altså reelt sige, når vi forlænger prisloven til 30. april 1952, at vort forslag skal gøres færdigt i indeværende samling; vi kan altså få en saglig drøftelse af det, der ligger i vort forslag. Endvidere er der enighed om, at disse forhandlinger ikke skal vente, men at der skal tages kraftigt fat på dem med det samme, og man har fra udvalgets side givet os tilsagn om en loyal og saglig behandling, et tilsagn, som vi er glade for. Vi kan under disse omstændigheder stemme for den kortere forlængelse, der er opnået enighed om.

Med hensyn til det ærede medlem hr. Aksel Larsens motiver og ændringsforslag skal jeg indskrænke mig til at sige, at når forholdet er dette, at der ligger et forslag til en ny prislov fra vor side i et udvalg, som skal arbejde videre med det i de kommende måneder, må jeg anbefale, at man undlader at stemme ved afstemningen om det af det ærede medlem stillede ændringsforslag.

**Anker Lau:** Jeg kan henholde mig til de bemærkninger, som udvalgets ærede ordfører (Weikop) her har gjort. Jeg skal blot på mit partis vegne tilføje, at vi vil anbefale at stemme imod de af det ærede medlem hr. Aksel Larsen stillede ændringsforslag.

**Rager:** Jeg vil blot anbefale at stemme imod det uden for betænkningen stillede ændringsforslag.

**Tholstrup:** Retsforbundet kan ikke stemme for en forlængelse af prisloven, hverken på kortere eller længere sigt.

Vi kan heller ikke stemme for det kom-

munistiske ændringsforslag, som jo er et klart planøkonomisk foretagende. Ændringsforslagets nr. 3 forudsætter, at det ikke er tilstrækkeligt med konkurrence. Nu har vi netop ved metervareordningen fået et slående bevis for, at priskontrollen i sig selv ikke var to øre værd. Da konkurrencen kom, væltede den alt, så kom de virkelige priser frem, således at priskontrollen faktisk blev til grin den dag.

Endvidere står der i det kommunistiske ændringsforslag, at det er forbudt og strafbart uden forudgående samtykke fra priskontrolrådet at forhøje en vares pris eller at beregne en højere pris end den, der var lovligt gældende den 1. juli 1951. Nu ligger det således, at den 1. juli 1951 var jordbærerne billige, men kartoflerne dyre. Hvis man ikke kan sætte en pris op, er der ingen mennesker, der tør sætte prisen ned, for så kan de ikke bagefter få den op til det, den skulle være. Hvis dette forslag blev gennemført, ville det medføre, at man med hænder og fødder ville holde på, at kartofler skal holdes oppe i den pris, de lå på den 1. juli 1951, medens det ikke var sikkert, at prisen på jordbær, der var billige, var høj nok, og således ville gennemførelsen af dette forslag måske betyde dyrere kartofler og billigere jordbær. Jeg tror ikke, det er en sund fremgangsmåde, men det er jo planøkonomi.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter):** Det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen m. fl. stillede ændringsforslag må jeg anbefale at man afviser. Jeg anbefaler, at man stemmer på det af mig fremsatte lovforslag og den af mig foreslåede ændring til lovforslagets § 1.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Det ærede medlem hr. Tholstrup er bange for, at hvis vort ændringsforslag vedtages, vil kartoffelprisen blive sat op til det, den var den 1. juli. Jeg kan betro det ærede medlem, at hvis han gider læse vort ændringsforslag igennem, vil han se, at der bl. a. står, at formålet med priskontrollen skal være dels mest muligt at hindre prisstigninger, som rammer forbrugerne, dels at nedsætte priser og avancer, som er for høje. Det vil, hvis dette vedtages, absolut være udelukket, at man i november måned kan forlange sådanne priser for kartofler, som man kunne forlange i juli.

Hermed sluttede forhandlingen.