

### [Ministeren for offentlige arbejder.]

at større vejudgifter jo trækker større motorafgiftsrefusion til de pågældende kommuner, ville medvirke til at gøre byrderne tålelige for disse. Jeg kan også tilføje, at af de meget få vejfondsmidler, der i år er tilladt anvendt, er ca. 1 mill. kr. placeret på veje, der ved siden af deres mere almene trafikale betydning tillige skønnes at have særlig betydning for brunkulstransporterne.

Det ærede medlem hr. Axel Sørensen fremdrog spørgsmålet om amternes overtagelse af mere gennemgående veje. Jeg er tilbøjelig til at give det ærede medlem ret i — og jeg har tidligere givet udtryk for det her i tinget —, at en udvikling i denne retning, som det også blev fremhævet af vejudvalget af 1940, var ønskelig. Men ministeriet for offentlige arbejder kan ikke bestemme, hvorvidt en sådan overtagelse skal finde sted. Ministeriet skal kun godkende de indstillinger, der fremkommer fra amtsrådene om optagelse af nye landeveje. Afgørende for, hvor langt man kan nå i denne retning, vil nok være de økonomiske vilkår for overtagelserne, og disse vil i væsentlig grad afhænge af de regler, der kommer til at gælde for fordelingen af kommunernes andele i motorafgifterne. Det er derfor et spørgsmål, som må tages i begragtning ved udformningen af den kommende motorafgiftslov. Der bør sikkert også tages hensyn dertil ved udformningen af en kommende ny almindelig vejlov, hvis ønskelighed det ærede medlem ligeledes fremhævede. Jeg ser således på det, at ikke alene motorafgiftsloven, men også vejloven af 1867 trænger til revision. Denne opgave har der været arbejdet på i forskellige kommissioner siden begyndelsen af 30'erne, og i 1942 fremsatte den daværende trafikminister, hr. Gunnar Larsen, et lovforslag, som imidlertid ikke blev færdigbehandlet. Under hensyn til den udvikling, der på forskellige områder er sket i den forløbne tid, har jeg ment det nødvendigt at underkaste dette forslag en teknisk-juridisk gennemgang af et sagkyndigt udvalg, inden jeg fremsætter noget forslag. Det vil efter min opfattelse være ønskeligt, at vejlovsforslaget foreligger, når rigsdagen skal tage stilling til den nye motorafgiftslov.

Det ærede medlem hr. Tholstrup fremdrog spørgsmålet om vejtræernes farlighed og den måde, hvorpå de plantes langs vore veje. Vejtræernes berettigelse er jo et meget omiskuteret emne, og jeg må sige straks, at ministeriet for offentlige arbejder ikke har nogen bemyndigelse til at gribe direkte ind

på dette område og således heller ikke ansvar for den eksisterende tilstand.

Imidlertid er jeg enig med det ærede medlem i denne sags overordentlige betydning for færdselssikkerheden. Heri er jeg også enig med min forgænger, det ærede medlem hr. Carl Petersen, der i marts 1950 nedsatte et udvalg med den opgave at undersøge de her henhørende problemer. Udvalget, der består af repræsentanter for statsministeriet, forsvarsministeriet, ministeriet for offentlige arbejder, rigspolitiet, motororganisationerne, Danmarks Naturfredningsforening og amtsvejinspektørerne samt botanisk sagkyndige, har omtrent tilendebragt sine meget dybtgående undersøgelser over spørgsmålets vejtekniske og sikkerhedsmæssige side, og når udvalgsbetænkningen foreligger, agter jeg til vejbestyrelserne at udsende en henstilling om af hensyn til trafiksikkerheden at foretage en udtynding blandt vejtræerne, idet disse jo mangfoldige steder frembyder en overordentlig fare for trafiksikkerheden. Såvidt jeg har kendskab til udvalgets arbejde, vil indstillingen iøvrigt gå ud på, at der i fremtiden skal anvendes væsentligt andre beplantningsformer end de nuværende træerækker. Hermed vil det ærede medlems forslag om at anbringe et beskyttende værn omkring træerne i almindelighed være overflødiggjort.

Jeg skal herefter omtale nogle ønsker, som forskellige ærede medlemmer har fremsat med hensyn til bestemte vejstrækninger.

Det ærede medlem hr. Kryger henlede min opmærksomhed på trafikforholdene på Køgevejen og henstillede, at vejen snarest udvides, og at den gennemgående trafik, indtil denne udvidelse har fundet sted, henvises til at køre over Taastrup. Spørgsmålet om en midlertidig omlægning af trafikken til vejen over Taastrup blev rejst her i salen i foråret af det ærede medlem hr. Tesdorpf og blev dengang besvaret af den højtærede justitsminister. Jeg er ganske enig i, hvad justitsministeren dengang udtalte, og skal henholde mig hertil.

Med hensyn til spørgsmålet om Køgevejens udbygning vil jeg dog gøre nogle yderligere bemærkninger. Jeg er ganske enig med det ærede medlem i, at vejen i sin nuværende form er utilfredsstillende, og at der under en eller anden form må gøres noget for at forbedre trafikforholdene på denne stærkt trafikerede vej. Spørgsmålet er jo imidlertid, *hvad* der skal gøres.

Roskilde amtsråd har andraget om vejfondstilskud til en udvidelse af vejen til 4 spor, men et tilsvarende andragende fore-