

### [Ministeren for offentlige arbejder.]

ligger ikke fra Københavns amtsråd. Derimod har Københavns amt på en kort strækning foretaget en nybelægning af kørebanen, således at denne får en ensartet belægning i ca. 10 m bredde, svarende til 3 spor. Udgifterne ved den af Roskilde amt foreslåede udvidelse kan anslås til at koste ca. 9 mill. kr., hvorimod ændringen til 3-sporet vej kan anslås at koste 2—2,5 mill. kr., i begge tilfælde er der regnet fra Cordosasvinget til Københavns bygrænse.

Forsåvidt Køgevejen fortsat skal tage den gennemgående trafik, vil det blive nødvendigt at udvide den til 4-sporet, men der kan rejses tvivl om, hvorvidt dette i længden vil være tilfredsstillende, idet den omfattende bebyggelse giver anledning til en betydelig tværgående og svingende trafik med deraf følgende trafikulykker. Der kan derfor være tale om, at man til sin tid vil blive nødsaget til at anlægge en aflastningsvej for den gennemgående trafik, og i så fald vil man muligvis kunne nøjes med en udbygning af den nuværende vej til den langt billigere 3-sporede vej, en foranstaltning, der så skulle tilfredsstille trafikbehovet de førstkomende år, indtil det bliver muligt at anlægge aflastningsvejen. At denne sidste i øjeblikket er fremtidsmusik, siger sig selv.

Da det således er tvivlsomt, hvilke foranstaltninger der bør iværksættes, har jeg til undersøgelse af de trafikmæssige, tekniske og økonomiske forhold, der knytter sig til afviklingen af den nuværende og fremtidige trafik fra vest til København, herunder specielt med hensyn til trafikken ad Køgevejen, for kort tid siden nedsat et lille teknisk udvalg med repræsentanter for vejdirektoratet, de to amter og Københavns kommune, og jeg venter i nær fremtid at få dette udvalgs indstilling. Når denne foreligger, må man tage stilling til, i hvor høj grad den nuværende økonomiske situation tillader forbedring af de påklagede trafikforhold på Køgevejen, der i høj grad har ministeriets interesse.

Blandt de adskillige spørgsmål, det ærede medlem hr. Axel Sørensen fremdrog, var også spørgsmålet om færdiggørelse af Brande—Sønder Omme vejen og om Give-viadukten.

Hvad angår Brande—Ejstrupholm vejen, har det under den herskende begrænsning af anlægsvirksomheden ikke hidtil været muligt at afse midler til denne vejs udbygning på den endnu manglende strækning. Da det ærede medlem nævnte denne vej i forbindelse med brunkulstransporterne, skal jeg tilføje, at en væsentlig del af brunkulstransporterne fra det store leje i Søby, så-

vidt jeg har forstået, går over Fasterholt—Ejstrupholm vejen, der er istandsat på strækningen i Ejstrup kommune. Denne vej er netop en af de veje, som jeg tidligere har omtalt, hvor betydningen for brunkulstransporterne har medvirket til, at der sættes et vejfondsarbejde i gang.

Med hensyn til viadukten ved Give kan jeg udtale, at ministeriet er interesseret i at få denne viadukt udført, da den indgår i diagonalvejen Esbjerg—Aarhus, men at man under hensyn til den økonomiske situation og materialesituationen hidtil har set sig nødsaget til at udskyde dette arbejde ligesom så mange andre arbejder, som det i og for sig var ønskeligt at iværksætte. Når det ærede medlem specielt nævner, at denne viadukt burde udføres for vejkrudsfondens regning, skal jeg tilføje, at denne fond, selv om der i de sidste par år er overført visse ekstraordinære beløb til den, kun i ringe grad er i stand til at påtage sig nye opgaver, da den væsentligste del af fonden må forudsættes at medgå til anlæg, der tidligere er bestemt, men hvis udførelse hidtil har måttet udskydes.

Endelig skal jeg til de ærede medlemmer, som har berørt forholdet vedrørende vandbygningsvæsenet, bemærke følgende. Det ærede medlem hr. Andreas Hansen har anmodet mig om at tage velvilligt mod den af Aarø Sund og Omegns Fiskeriforening indsendte ansøgning om forhøjelse af det tilsendte statstilskud til udvidelse af Aarø Sund havn. Jeg er ganske enig med det ærede medlem i, at en udvidelse af havnen er påkrævet, og jeg har allerede anmodet om bevillingsmyndighedernes tilslutning til, at statens tilskud på 55 000 kr. forhøjes med indtil 15 000 kr., således at projektet kan gennemføres fuldtud.

Det ærede medlem hr. Foged har hævdet, at oprensningen i Sdr. Nissum fjord er utilfredsstillende, og har henstillet, at den sker på en mere grundig måde end hidtil og til mindst 2 m dybde, således at fiskerbådene kan komme over grundene. I 1910 anskaffede staten en sandpumper, som blev stillet til disposition for lodsejerne, mod at disse afholdt udgifterne ved den fremtidige drift, idet dog staten gav et tilskud til driften på 1 000 kr. årlig. Det er altså ikke rigtigt, når det ærede medlem har hævdet, at staten, indtil loven om ordning af afløbsforholdene ved Nissum fjord blev vedtaget, bekostede oppumpningen gennem grundene og sejl-løbene ind til land. Oppumpningen påhvilede de private interesserede, men staten ydede et mindre årligt tilskud.

Loven af 17. juni 1929 tilsigtede at skaffe