

[Ministeren for offentlige arbejder.]

betænkning foreligger, at optage en forhandling med min kollega landbrugsministeren om hele sagen.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh har forespurgt om grunden til, at behandlingen af sagen om kystsikring på Spodsbjerg på Langeland hidtil har taget 5 år. Jeg kan i den anledning oplyse, at ministeriet ikke, som af det ærede medlem antaget, modtog noget andragende 1946—47 om kystsikring, men først gennem vandbygningsdirektoratet modtog en henvendelse fra lodsejerne herom den 19. oktober 1948. Efter fornøden behandling af sagen i ministeriet svarede man lodsejerne den 14. december 1948, at ministeriet ville være sindet at søge bevillingsmyndighederne om et tilskud på en trediedel af de med kystsikringsarbejdet forbundne udgifter. Fra 14. december 1948 og indtil 3. juli 1951, altså i 2½ år, har udskydelsen af sagens gennemførelse hovedsagelig beroet på lokale forhandlinger i anledning af divergenser om projektets nærmere udformning samt om, hvorledes de — bortset fra statstilskuddet — nødvendige udgifter skulle afholdes. Endvidere har det været forsøgt fra lokal side at få et eventuelt statstilskud forhøjet fra en trediedel til halvdelen. Andragende herom indsendtes den 2. november 1950, og ministeriet gav i april 1951 afslag herpå. Den 3. juli 1951 meddelte lodsejerne på Spodsbjerg, at man ville modtage det allerede den 14. december 1948 fra ministeriet givne tilsagn. Nu er skrivelse til bevillingsmyndighederne afgået, og jeg kan i denne forbindelse oplyse, at når dette først er sket nu, er grunden den, at man fra lokal side først for nylig har opfyldt de vilkår, som ministeriet allerede i 1948 stillede for at gå til bevillingsmyndighederne.

Som det vil fremgå af denne redegørelse, skyldtes den langvarige behandling af sagen vanskelighederne ved fra lokal side at opnå enighed, dels om hvorledes projektet skulle gennemføres, dels om hvorledes de — bortset fra statstilskuddet — fornødne midler skulle afholdes og nærmere fordeles.

Det ærede medlem hr. Lynnerup Nielsen har bl. a. forespurgt, om der kan gives tilsagn om materialebevilling til den projekterede udvidelse af Skive havn. Jeg skal hertil bemærke, at projektet til havneud-

videlsen har været forelagt ministeriet, men at det på grund af forskellige tekniske indvendinger endnu ikke har kunnet godkendes. Stads- og havneingeniøren i Skive er i øjeblikket ved at omarbejde projektet i samråd med vandbygningsvæsenet. Iøvrigt skal jeg oplyse, at tildeling af materialebevillinger henhører under min højtærede kollega boligministeren, men at jeg, såfremt projektet kan godkendes, gerne skal anbefale, at der gives den fornødne materialebevilling.

De ærede medlemmer hr. M. Larsen og hr. Asger Jensen har fremsat ønske om, at staten yder tilskud til oprensning af indsejlingen til Randers fjord og Mariager fjord, idet staten yder sådant tilskud til oprensningen af Hals barre ved indsejlingen til Limfjorden.

Ifølge fast praksis yder staten ikke tilskud til de oprensninger, der bliver foretaget til fordel for købstadkommunale havne. En enkelt gang har der dog under ganske særlige omstændigheder været ydet et tilskud til Hobro og Mariager kommuner til oprensning foran i Mariager fjord, men det blev her som vilkår for tilskuddet anført, at kommunerne skulle påtage sig garanti for den fremtidige vedligeholdelse, idet der ikke kunne regnes med fremtidig hjælp fra statens side.

Når staten betaler et årligt beløb til oprensningen af Hals barre ved Limfjorden, skyldes det ganske særlige forhold. For det første er tilskuddet gennemført som led i en videregående overenskomst med Aalborg havn, hvorved havnen bl. a. gav afkald på den særlige barreaftgift. For det andet kommer oprensningen i Limfjorden jo ikke alene købstadhavnene tilgode, men også de små fiskerihavne i fjorden. Når staten påtager sig en del af udgifterne af oprensningen af Hals barre, skyldes det endvidere, at Limfjorden er gennemsejlingsfarvand for fartøjer, der ikke anløber havne i fjorden.

Indenrigs- og boligministeren (Aksel Møller): Jeg har i denne tale svar til en lang række ærede medlemmer, som har henvendt sig til mig under debatten. Jeg har prøvet på at lægge disse svar sådan tilrette, at jeg først besvarer de enkelte spørgsmål, der ligger udenfor den egentlige