

[Udenrigsministeren.]

tage en principdiskussion, så meget mindre som bebrejdelsen for at have for høje toldsatser — således som det ærede medlem hr. Steffensen var inde på — jo dog ikke i første række kan have bud til Danmark, der på dette område jo i sandhed kan sige sig fri for at gå for vidt.

Det ærede medlem hr. Chr. Nielsen sang jo den gamle, efterhånden velkendte melodi om, at det hele skyldes Amerikas ondskab og vor fjøelighed overfor Amerika. Vi kan snart ikke forelægge et lovforslag i den danske rigsdag, uden at de kommunistiske talere finder en eller anden anledning til at sige: der kan man se, Danmark er i enhver henseende Amerika følgagtigt, og Amerika dominerer og kommanderer den vesteuropæiske verden. Når det ærede medlem rejser dette spørgsmål i forbindelse med de bestræbelser, der her udfoldes for at få et friere handelssamkvem, er det ganske urimeligt, eftersom det efter vor opfattelse og efter manges opfattelse i høj grad er i de vesteuropæiske landes egen interesse at søge at nå til et friere handelssamkvem. Det er ikke noget, hvorved vi alene tjener amerikanske interesser, men noget, hvorved vi i høj grad tjener også vore egne interesser.

Det ærede medlem henviste til nogle af de bemærkninger, der ledsager forslaget til rigsdagsbeslutning, og anførte, hvad der står i afsnit II, pkt. 2; men jeg beder det ærede medlem om at læse en lille smule videre og ikke standse op dér, hvor det ærede medlem fandt det belejligt for sine betragtninger at standse op. Det hedder nemlig lidt efter — jeg beder formanden om tilladelse til et kort citat —:

„I forbindelse med indstillingen redegjordes endvidere for en række ønsker om modifikationer af visse i Annecy fra dansk side ydede bindinger af specifikke toldsatser. Disse modifikationer gik ud på, at de pågældende bindinger blev forsynet med et forbehold om adgang til at overgå til værditold indenfor en nærmere angivet grænse.

Toldforhandlingsudvalgets indstilling blev forelagt det politiske toldudvalg og dannede grundlag for den af delegationen modtagne instruktion vedrørende genbindingsspørgsmålet.

Behandlingen af de med genbindingen forbundne spørgsmål delte sig i Torquay i behandlingen af det principielle spørgsmål om genbinding og forhandlingerne om modifikationer under art. XXVIII.“

Heraf fremgår det med al ønskelig tyde-

lighed, at der efter de forhandlinger, der havde fundet sted, og efter at dette arbejdsudvalg var blevet nedsat, var gode saglige grunde for den holdning, som Danmark til sidst indtog på dette område.

Hermed slutte forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til toldloven af 29. marts 1924.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 9).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg skal ansætte et nyt møde til i dag kl. 14³⁵ med følgende dagsorden:

1) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til rigsdagsbeslutning angående Danmarks undertegnelse af Torquay-protokollen af 21. april 1951 til Den almindelige Overenskomst om Told og Udenrigshandel.

2) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til toldloven af 29. marts 1924.

Mødet hævet kl. 14³².