

Oluf Johansen: Må jeg sige til det ærede medlem hr. Chr. J. Hansen, at den forklaring, han nu giver med hensyn til Lauritz Niensens stilling, ikke er rigtig. Lauritz Nielsen fremsatte sin udtalelse på et tidspunkt, da man ikke kunne overse, om de forskellige forhold blev, som det var forudsat i forliget i fjor. Siden har Lauritz Nielsen fremsat udtalelser i anden retning, og her stod det samlede danske landbrug enigt. Dette er en korrekt fremstilling af forholdene. Det ærede medlem siger, at hvis man skulle imødekomme det mindre landbrug, skulle der finde en anden byrdefordeling sted. Jeg går ud fra, at det ærede medlem dermed tænkte på fordelingen med hensyn til korn til mindre landbrugere; det er muligt, at det lader sig gøre, men det løser ikke et landbrugsproblem, aldeles ikke, og jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at det mindre landbrug i og for sig ikke er tilfreds med en ordning, hvorved der sættes et skel, og hvorved det skal tage imod en sådan imødekommenhed. Man vil hellere have en retfærdig ordning.

Endelig vil jeg gerne sige til de udtalelser, der blev fremsat, første gang det ærede medlem havde ordet, og nu i diskussionen med den højtærede landbrugsminister om vinterens arbejde og regeringens politik, at det må jo være udmærket for det ærede medlem at få luft een eneste dag i løbet af en vinter. Når det ærede medlem og hans parti den hele vinter igennem med hensyn til de allerstørste udgiftsspørgsmål stadig har støttet regeringen, så må det være godt at få een glad og lykkelig dag ved slutningen af rigsdagssamlingen. Og lad nu være at tage det for hårdt, for der kunne jo hænde denne regering noget menneskeligt, og der kunne komme en anden regering, som fremsatte forslag om en forlængelse uden ændringer, og så ved jeg ikke, om det ærede medlem ville finde det lykkeligt at stå op og give sin fulde tilslutning. Han behøvede jo ikke at sige, at det var den da kommende regering, der havde opfundet dette.

Malchau: Det ærede medlem hr. Chr. J. Hansen tog anstød af mine bemærkninger om tjenestemændene. Jeg sagde, at tjenestemændene nylig havde fået en lønforbedring, og nu mente det ærede medlem, at jeg og mit parti med mig ved den stilling, vi tog til spørgsmålet om prisbindingernes ophør, ville tage disse forbedringer fra tjenestemændene. Naturligvis vil vi ikke det. Vi mener, at den lønmæssige forbedring, som tjenestemændene fik, var fuldt berettiget og påkrævet, men til gengæld vil vi også være

med til, når vi finder det påkrævet, nødvendigt og forsvarligt, at give andre erhverv, andre samfundslag en tilsvarende forbedring, og det er det, vi mener at have medvirket til ved ikke at ville forlænge disse prisbindinger. Det er naturligvis rigtigt, at pristallet vil blive påvirket af prisbindingernes ophævelse; hvor meget den vil påvirke pristallet i opadgående retning, er det ikke let at sige, det afhænger jo fuldstændig af prisudviklingen for disse levnedsmidler, men i denne forbindelse vil jeg også gøre opmærksom på, at såvel tjenestemændene som andre lønmodtagere jo stadig har en regulering på grundlag af pristallets bevægelse, så at også disse klasser vil få erstatning for den prisstigning, der eventuelt vil indtræde. Derimod er der adskillige andre i dette samfund, der ikke får pristalsregulering, og som ikke vil få erstatning for denne lige så lidt som for andre prisstigninger.

Det ærede medlem hr. Chr. J. Hansen omtalte, at jeg havde erklæret mig og mit parti som tilhængere af, at tilskuddet til rugbrødet efterhånden skulle falde bort. Ja, det har vi gjort. Nu må man jo være klar over, at sådanne tilskud er ikke helt gratis. Tilskuddet beløb sig sidste år til 98 mill. kr. og er for det kommende år anslået til 104 mill. kr., og nu står der ganske vist i enhver kogebo, i hvert fald i madam Mangors, at man tager og man tager; der står bare ikke noget om, hvor man tager det fra, og det samme kan vel siges om disse penge, men vi ved allesammen, at skatteyderne skal være med til at betale disse 104 mill. kr. i tilskud til rugbrødets billiggørelse, hvorefter man faktisk giver ud med den ene hånd, hvad man får ind med den anden. Og da disse tilskud altså skal betales, må vort principielle standpunkt være, at tilskudsordningen efterhånden skal afvikles både på dette og andre områder.

Landbrugsministeren (Sønderup): Det ærede medlem hr. Chr. J. Hansen ironiserede over, at jeg ikke tog skridt til en ændret byrdefordeling de forskellige landbrugere imellem, når jeg havde den opfattelse, at den ikke var ligelig. Det forbavser mig, at det er undgået det ærede medlems opmærksomhed, at det netop er det, jeg er i færd med at gøre i forbindelse med de foranstaltninger, der er truffet for at undgå forlængelse af prisbindingsordningerne. Prisbindingerne vender, som jeg har sagt før, fortrinsvis den tunge ende nedad. Nu bliver de fuldstændig afskaffet, men til gengæld gennemfører vi sandsynligvis i løbet af nogle få dage en kornordning, der betyder en byrde for land-