

[Landbrugsministeren.]

bruket på rundt regner 50—60 mill. kr., som fortrinsvis falder på de noget større jordbrug. Jeg synes, at en politik af den beskaffenhed netop er det stærkeste vidnesbyrd om, at man tilsigter en ændret byrdefordeling.

Med hensyn til det, der gentagne gange har været nævnt her om misbrug af rugbrødet, vil jeg sige, at jeg i det andet høje ting har givet udtryk for min villighed til at tage under overvejelse, om vi kunne indføre skærpet kontrol for at hindre misbrug ved anvendelsen af rugbrødet.

Chr. J. Hansen: Til det ærede medlem hr. Grue-Sørensen, der nærmest ironiserede over min stilling til landbruget, vil jeg gerne sige, at hvis det ærede medlem har fulgt den politik, som i årene fra 1929 til i dag og ikke mindst i krigsårene under daværende landbrugsminister Bordings ledelse blev ført angående landbrugets forhold, og har fulgt den stilling, som det ærede medlems parti med ganske få undtagelser tog til disse spørgsmål, vil det ærede medlem ikke være i tvivl om, hvem der har varetaget landbrugets interesser bedst.

Med hensyn til smørmillionerne skal jeg kun sige, at hvis det ærede medlem vil slå op i fortrykket til folketingets forhandlinger om disse spørgsmål, vil han se, at det tal, jeg nævnte, er nævnt af det ærede medlems egen partifælle hr. Elgaard; jeg ved ikke, om han har fået det fra den socialdemokratiske regnebog, men så må han jo kende den.

Det ærede medlem hr. Malchau siger, at jeg har sagt, at man tager noget fra tjenestemændene ved denne ordning. Ja, det har jeg sagt, for nu havde vi fået en ordning for tjenestemændene, en ordning, som det ærede medlem selv i så høj grad er tilhænger af, og så kommer man ganske få dage efter og vil ophæve prisbindingsordningerne, hvorved jo smør ganske afgjort bliver dyrere, flæsk bliver dyrere, kød bliver dyrere, hvilket vil medføre, at porto og andre ting eventuelt — hvis noget sådant bliver gennemført — kommer til at stige. Det er ganske afgjort, at de fordele, som de laverelønnede tjenestemænd fik for kort tid siden, ryger med det samme; derom kan der vist ikke være nogen som helst tvivl.

Angående byrdefordelingen skal jeg blot sige til den højtærede landbrugsminister, at man udmærket kunne have ændret den uden at anvende den form, man nu anvender, nemlig ved at ophæve samtlige prisbindinger.

Til det ærede medlem hr. Oluf Johansen,

der ønskede mig en glad dag, vil jeg gerne kort sige, at efter at have været med til dette her kunne jeg ønske det ærede medlem mange glade dage.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg ansætter et nyt møde til i dag kl. 16³⁰ med følgende dagsorden:

Eventuelt: anden behandling af:

Forslag til lov om statstilskud til forbrugerpriserne på rugbrød og mælk.

Mødet hævet kl. 16²⁶.

108. møde.

Lørdag den 24. maj kl. 16³⁰.

Formanden: Den på dagsordenen opførte sag kan ikke uden tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om statstilskud til forbrugerpriserne på rugbrød og mælk.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1160).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.