

### [Justitsministeren.]

ændringer til retsplejeloven, hvortil der i praksis har vist sig at være særlig trang.

Lovforslagene har været underkastet udvalgsbehandling i det andet høje ting, og jeg kan derfor foruden at henvise til bemærkningerne til lovforslagene og min fremsættelsestale i folketinget henvise til denne udvalgsbetænkning.

Når et mindretal i folketingets udvalg har ønsket, at forligskommissionerne som det folkelige element i den civile retspleje bevares, skal jeg hertil bemærke, at i modsætning til det folkelige element i straffetsplejen, hvor lægdommernes medvirken må tillægges meget stor betydning, har forligskommissionernes arbejde i borgerlige sager, som før nævnt, ingen væsentlig betydning, og det er mit bestemte indtryk, at det overvejende antal borgere, der har civile retssager, ikke tillægger dem betydning.

Jeg skal hermed anbefale lovforslagene til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

**Ingeborg Hansen:** Forslaget til lov om ændringer i lov om rettens pleje indeholder forslag om enkelte rettelser i retsplejeloven. Man kan vist samle ændringerne i fire hovedgrupper, hvoraf den vigtigste vel nok er den, at forligsinstitutionen foreslås ophævet, således at mæglingen henlægges til retterne.

Med hensyn til dette punkt, ophævelse af forligskommissionerne, må jeg mene, at det er rigtigt nu at skride til en ændring, således at det bliver retterne, der plejer forligsforhandlingerne, og ikke særlige forligsinstitutioner, der sikkert, efter alt hvad man har fået at vide, virker forældede på nuværende tidspunkt. Jeg nærer ingen tvivl om, at det er selve retsreformen og de forbedringer, den har medført, navnlig i retning af umiddelbarhed, som gør, at dommerne kommer ligesom mere ind på livet af sagerne og får mere direkte forbindelse med parterne. I hvert fald er den erfaring, som jeg har gjort gennem et langt livs praksis som sagfører, at dommerne næsten altid, i hvert fald her i København, hvor jeg har virket, er indstillet på at prøve forlig mellem parterne, indstillet på at gennemføre forlig uden procedure, og udfra disse erfaringer finder jeg det godt, at man ophæver de forældede forligsinstitutioner.

Den anden hovedændring angår den gældende bestemmelse om, at vidner i straffesager og parter i civile sager har pligt til at møde indenfor en vis afstand. Ændringen går ud på, at denne afstand forlænges bety-

deligt, hvilket er ganske rimeligt i betragtning af, at befordringsmidlerne er blevet moderniseret. Navnlig rutebiler er jo blevet et meget anvendt befordringsmiddel, og i det hele taget gælder det, at det i dag ikke er så vanskeligt at rejse de længere afstande, som det tidligere har været.

En tredje ændring går ud på, at de udenretslige forlig nu kan eksekveres direkte, uden at de behøver at blive ratihaberet i forligskommissionen. Det var et omsvøbsdepartement, kan man sige, og det er rimeligt, at man nu går direkte til eksekusion på visse betingelser, som er omtalt i lovforslaget.

Den fjerde hovedbestemmelse er den, der indeholdes i lovforslagets 2. afsnit, § 2, hvorefter justitsministeren bemyndiges til at lade lov om rettens pleje optrykke og bekendtgøre med de ændringer, som har fundet sted. Dette kan kun hilses med glæde af alle. Der er, siden loven blev optrykt i 1936, vedtaget så mange ændringer i retsplejeloven, at det efterhånden er meget besværligt at arbejde med den. En lov som retsplejeloven vil jo stadig være genstand for ændringer, fordi livet fører med sig, at bestemmelserne forældes.

Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje.

Til forslag til lov om ændringer i lov om retsafgifter har jeg intet at bemærke; også dette lovforslag kan vi ganske tilslutte os.

Det samme gælder forslag til lov om ændring i lov om retsforholdet mellem husbond og medhjælpere, som går ud på at afskaffe den særlige forligskommission, som er nedsat i henhold til lovens § 34. De betragtninger, som er fremført om ophævelse af forligskommissionerne i det hele, kan også gælde denne lov. Det vil være urimeligt at opretholde en særlig forligskommission for dette retsforhold; den er ikke tiltrængt længere og virker forældet. Også her bør mæglingen henlægges til retterne.

Jeg tilsiger altså for mit partis vedkommende en hurtig behandling af lovforslagene.

**Elmquist:** Jeg kan også for mit partis vedkommende anbefale de foreliggende lovforslag til velvillig og hurtig behandling i det høje ting.

Hvad angår hovedbestemmelsen i det første lovforslag, ophævelse af forligskommissionerne, er jeg ganske enig med den højtærede justitsminister og det juridiske udvalg i, at denne institution ikke længere er tidsvarende, ja, jeg kan tilføje, at den efter min erfaring ikke har været det i mange år.