

[Udenrigsministeren.]

de ivrigste talsmænd herfor, så burde det ærede medlem og hans parti kunne indse, at de påstande, der her fremsættes fra kommunistisk side, er ganske urigtige og kun fremsættes, fordi det nu engang er i det kommunistiske partis interesse, et led i dets propaganda, i dets agitation, at sligt bliver sagt. Nøjagtig det samme gælder i virkeligheden de påstande, det ærede medlem fremsatte om Danmarks og Norges udenrigspolitik: at vi ingen selvstændig udenrigspolitik havde, at vi var domineret af amerikanerne, og alt hvad det ærede medlem nu sagde på dette område. Det hører vi jo indtil trivialitet gentaget, som med en robotstemme, hver gang en kommunistisk taler har ordet. Det bliver ikke mere rigtigt deraf, heller ikke af, at vi hver dag skal læse de urigtige påstande i det kommunistiske dagblad.

Jeg vil blot ved denne lejlighed gerne tilbagevise de fuldstændig urimelige synspunkter, som her kommer til orde, men iøvrigt takke for den almindelige og forstående tilslutning, som lovforslaget iøvrigt har fået.

Chr. Nielsen: I anledning af den højtærede ministers bemærkninger om, at det var fantasi, jeg her stod og gav udtryk for, vil jeg gerne have lov at sige, at jeg nu ikke finder det helt af vejen, at man fra tid til anden bruger nogen fantasi til at bedømme de ting, der forelægges for rigsdagen. Jeg tror, at det i mange forhold virkelig kan være godt med nogen fantasi, fordi det jo trods alt hjælper det enkelte menneske til at se perspektiver i ting, som man gerne forsøger at hemmeligholde. Netop når det drejer sig om Danmarks udenrigspolitik, synes jeg, at jeg må have lov til at fastslå i dag, at vi fra kommunistisk side med meget held har brugt vor fantasi, når det har drejet sig om f. eks. tilslutning til Marshallplanen og Atlantpagten. Dengang blev vi også beskyldt for, at det var overdrevent, det var fantasi, når vi f. eks. påstod, at Danmarks tilslutning til Atlantpagten ville resultere i en forlænget militærtjeneste, at det ville resultere i, at Danmark skulle stille baser til rådighed for fremmede tropper. Fantasi, råbte man. Det er realiteter i dag.

Udenrigsministeren (Ole Bjørn Kraft): Jeg vil blot gøre den enkelte bemærkning til den kommunistiske ordfører, at en påstand bliver ikke rigtigere, fordi den bliver gentaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg ansætter et nyt møde til i dag kl. 16¹⁵ med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 412 af 12. juli 1946 om private tysksprogede skoler, tysksproget hjemmeundervisning m. m. i de sønderjyske landsdele.

2) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til sømandslov.

3) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i søloven.

4) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om rettens pleje. (Forligsmægling m. m.).

5) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om retsafgifter i domssager m. m.

6) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om retsforholdet mellem husbond og medhjælper.

7) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om Det nordiske Råd.

Mødet hævet kl. 15⁴⁸.

114. møde.

Onsdag den 28. maj kl. 16¹⁵.

Formanden: Med skrivelse af dags dato oversender folketingets formand:

Forslag til lov om forlængelse af lov om priser m. v.,