

[Finansministeren.]

overført 100 mill. kr.; men under hensyn til de betydelige merudgifter, som tillægsbevillingslovforslaget fremviser, vil det ikke være muligt at opretholde denne afskrivning, hvorfor beløbet foreslås nedsat til 25 mill. kr.

Hvad angår bevægelserne på status, viser kontoen for ejendomme og anlæg for statsvirksomhederne en nedsættelse af statsbanernes udgifter på 4 mill. kr. til rullende materiel på grund af leveringsvanskeligheder. Postvæsenet har en merudgift på 2,5 mill. kr. til fortsættelse af nye anlæg, herunder navnlig til radiofonistationer, dobbeltprogrammer m. v.

På kontoen for „Andre ejendomme og anlæg“ er der opført udgifter til 66 mill. kr., hvoraf 4,4 mill. kr. til erhvervelse af ejendomme til brug for civilforsvarskorpset, 22 mill. kr. til anlægsudgifter på Grønland og ca. 22 mill. kr. til udgifter under forsvarsministeriet.

På finansloven for 1951—52 er der til konto „Andre udgifter foranlediget af den tyske besættelse og dennes afvikling“ fra § 24 overført til afskrivning 100 mill. kr., der som tidligere nævnt på grund af merudgifterne må nedsættes med ca. 75 mill. kr.

Tilslidst kan nævnes, at der til formindskelse af gælden på reguleringskontoen i Danmarks Nationalbank er opført 103 mill. kr., og restsaldoen på denne konto skulle herefter pr. 31. marts 1952 andrage ca. 3 870 mill. kr.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale forslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik dernæst til:

Første behandling af forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af forskellige forbrugsafgifter m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 2295).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Første næstformand (Elmqvist): Under behandlingen af denne sag kan også den følgende sag på dagsordenen omtales, nemlig:

Forslag til lov om forlængelse af og ændringer i lov nr. 437 af 19. november 1950

om omsætningsafgift af forskellige varer m. v.

Finansministeren (Thorkil Kristensen): Jeg skal tillade mig for det høje ting at forelægge forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af forskellige forbrugsafgifter m. v. samt forslag til lov om forlængelse af og ændringer i lov nr. 437 af 19. november 1950 om omsætningsafgift af forskellige varer m. v., således som disse lovforslag er vedtaget ved tredje behandling i det andet høje ting i går.

Det drejer sig i det store og hele om en uforandret forlængelse af de gældende forbrugs- og omsætningsafgifter indtil udgangen af finansåret 1952—53. Det vil erindres, at disse afgiftslove i slutningen af marts måned blev forlænget indtil udgangen af maj måned, altså for to måneder. Det foreslås nu, at de forlænges for resten af finansåret.

Der er imidlertid visse ændringer i de to love, som jeg ganske kort skal gennemgå. Den vigtigste findes i forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af forskellige forbrugsafgifter og går ud på, at ølskatten nedsættes for det stærke øl af skatteklasser I og for luksusøl af klasse A og B med 6 kr. pr. hl; det vil i praksis sige lidt over 2 øre for en almindelig flaske. Endvidere nedsættes afgiften for skatteklasser II, altså den lyse pilsner, med 4 kr. pr. hl. Det vil i direkte provenutab ved uforandret salg koste ca. 13 mill. kr. Indirekte kan det få en vis betydning for omsætningsafgifterne af stærke drikke, både den almindelige engros-omsætningsafgift og restaurationsafgiften. Det er lidt vanskeligt at bedømme, hvor meget denne indirekte virkning vil komme til at andrage. Det er klart, at idet ølprisen nedsættes, vil med uforandret salg af de stærke drikke disse afgifter indbringe mindre, fordi de udgør en vis procent af prisen. Imidlertid er der grund til at formode, at man på grund af stigende omkostninger stod overfor en vis stigning i ølprisen. Denne stigning vil altså formentlig blive undgået eller i det store og hele undgået som følge af afgiftsnedsættelsen. Og da man formentlig ved at undgå en kendelig prisforhøjelse kan opretholde salget lidt mere, end man ellers kunne, er det jo tænkeligt, at reaktionen i omsætningsafgiften ikke bliver betydelig, men det er naturligvis ikke muligt at sige noget bestemt om dette.

Hvad angår lovforslaget om forlængelse af loven om omsætningsafgift af forskellige varer, er der også deri gennemført forskellige ændringer. Der er således sket dette, at afgiften for støvsugere, bonemaskiner og køle-