

1345 <sup>22/5</sup> 52: 1. beh. af f. t. l. om forlæng. af gyldigh. af forsk. forbrugsafgifter m. m. 1346**[Finansministeren.]**

skabe bliver ophævet. Patronafgiften ophæves, forsåvidt angår haglpatroner af kaliber 6 og 9 mm. Der bliver en udvidet mulighed for at fritage visse fotografiapparater, hvilket har betydning for erhvervsfotografer. Det er en ændring, der ikke har større finansiell rækkevidde.

En ændring af en vis interesse er den, at den hidtil gældende afgift på lampeskærme og lysekroner og lignende armaturer ophæves og afløses af en forhøjelse af udgiften på glødelamper o. lign. Dette er naturligvis en forenkling, idet de genstande, der hidtil har været beskattet under dette nummer, udgør et meget stort antal små ting, som giver en betydelig administration både for staten og for de pågældende virksomheder. Det er branchens egne folk, der har ønsket denne forandring, som sikkert vil gøre loven lettere at administrere på dette punkt.

En anden ændring er den, at man med hensyn til afgiften af gultæpper nu fritager visse tæpper af bast, jute, kokosgarn, nålefilt, papirgarn, siv eller strå samt kludetæpper. Det betyder ikke noget stort, at man fritager disse tæpper; det drejer sig om tæpper af mindre værdi, som man har ment at kunne undtage for afgiften. Når disse tæpper bliver skattefrie, vil der ske en refusion af den erlagte skat for de tæpper, der ligger i detailhandelen. Det hænger sammen med, at dengang man indførte gultæppeafgiften, fandt der en efterbeskatning sted af lagrene i detailhandelen. Det må derfor være rimeligt, når man ophæver skatten for en del af tæpperne, at man foretager en tilsvarende refusion af den betalte skat for det, der nu ligger på lager.

For lampeskærmes vedkommende sker der ikke en tilsvarende refusion. Det ville praktisk være meget vanskeligt, fordi man så skulle ud i et meget stort antal detailforretninger og løse den overordentlig vanskelige opgave ikke blot at undersøge, hvilke genstande der er beskattet, og hvilke der måske er indkøbt, før afgiften blev indført, men man skulle også danne sig en forestilling om værdien af alle disse mange småting. Det er en i praksis næsten uløselig opgave, men det kan også bedre gå an at undlade en refusion i dette tilfælde — noget, man iøvrigt sædvanligt gør i udlandet

—, fordi der her ikke blev foretaget nogen efterbeskatning af de liggende lagre, dengang afgiften blev indført.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale de to lovforslag til velvillig behandling i det høje ting.

**N. P. Nielsen:** De to afgiftslove, det her drejer sig om, blev for godt et par måneder siden forlænget til 1. juni, for at man, som det dengang blev sagt, bedre kunne få tid til at foretage en mere grundig undersøgelse af, hvordan de mange forskellige afgifter havde virket i den forløbne periode, og om der havde været områder, hvor afgifterne havde virket således, at de havde skadet virksomhederne, f. eks. havde bevirket arbejdsløshed og stagnation.

Efter hvad der fremgår af den betænkning, der er afgivet af folketingsudvalget, har der ikke været mangel på henvendelser til dette fra brancher og virksomheder, som mener at være ramt af loven. Det er efterhånden også blevet store beløb, det må indrømmes, som indgår ved disse afgifter, og jeg tror derfor, at der er stor interesse for, at den bebudede skattereform snart kommer frem, så at vi kan få rede på, hvordan de direkte skatter og de indirekte skatter skal være her i Danmark.

Landstinget har ikke haft lejlighed til at se på disse forslag, fordi de bliver betragtet som forslag af politisk karakter, og derfor må vi gå ud fra, at det resultat, man er kommet til, efter at man nu har drøftet problemerne i det andet høje ting, er udtryk for, hvad der har været opnåeligt, når man har måttet bøje af for hinanden i disse vigtige økonomiske spørgsmål. Man kan sige, at det ikke er store resultater, der er opnået; når de indirekte skatter her i landet udgør et beløb, der ligger et sted mellem 1½ og 2 milliarder kr., betyder de ændringer, som den højtærede minister lige har gjort rede for, og som, såvidt jeg kan se, beløber sig til ca. 19 mill. kr., ikke så meget.

Den første ændring, jeg vil omtale, går ud på, at ølskatten nedsættes fra 36 kr. 40 øre pr. hl til 30 kr. 40 øre pr. hl for skatteklasse I, og for skatteklasse II nedsættes afgiften fra 32 kr. til 28 kr. Samtidig forhøjes skattelettelsen fra 12 kr. 50 øre til 25 kr. for de første 2 000 l, hvilket jo