

### [Steffensen.]

varebiler. En overgang forlangte man, at der skulle være en fuldstændig adskillelse mellem førerhus og lastrum, fordi man havde indtryk af, at der var nogle, der ville tage folk op bag i vognen, og det måtte endelig ikke ske. Den forandring, der nu er sket, hilser jeg med tilfredshed, for så undgår vi lovovertrædelser, som folk hidtil har begået med en god samvittighed, og jeg vil gerne henstille, at også denne afspærring forsvinder, for den er faktisk ingen nytte til.

Om afgiften på glødelamper og elektriske sikringer er et demokratisk fremskridt, tvivler jeg meget på. Når en mand er så uheldig, at sikringerne springer, må han altså betale denne afgift.

En vigtig ændring er det, at afgiften på visse små hagpatroner bortfalder. Nu ved jeg ikke, om den højtærede finansminister er jæger; ganske vist har han megen lyst til at jage efter nye skatter, men om han er en rigtig ædel jæger, der ikke skyder en hare i lejet, ved jeg ikke. Men hvis han var det, ville han forstå, hvor stor betydning en sådan lille ting har, og hvilken lidenskab det kan vække hos en jæger, når nogen går ind over grænsen til det område, hvor han har jagtret, og sådan fremdeles. Jeg nævnte for nogen tid siden, at netop denne skat virker som en fredning af rovvildtet, og jeg tror, at det tab, der lides derved, andrager 2—3 gange så meget, som skatten kan indbringe; og nu er det i folketingsudvalget oplyst, at skatten vistnok kun har indbragt en million kroner. Det er min opfattelse, at denne million er dårligt indvundet, for det er ikke alene en udemokratisk foranstaltning, men den gør direkte skade, fordi vi faktisk freder rovvildtet, som kan ødelægge nyttevildt for mange gange det beløb, der indvindes gennem skatten. Jeg tror, at det med denne million er som at skyde spurve med kanoner, og det er en dårlig økonomi. Derfor tror jeg vi skal tænke alvorligt over at få denne skat lettet. Den betyder ingen-ting økonomisk som skattekilde, og den virker direkte skadeligt. Ud fra de betragtninger, som jeg her har gjort gældende, ønsker jeg at stemme imod de to lovforslag.

### Finansministeren (Thorkil Kristensen):

Jeg takker de ærede ordførere for den velvilje, de to lovforslag gennemgående har mødt. Jeg er i og for sig enig med det ærede medlem hr. Villemoes med hensyn til cigaretterne. Spørgsmålet var fremme til drøftelse i folketingsudvalget, men der viste sig ikke at være politiske muligheder for en sådan ændring. Jeg kan måske godt i denne for-

bindelse sige, at initiativet til nedsættelse af ølskatten, som det vist er almindeligt bekendt ikke udgik fra regeringen, som havde foreslået ølskatten uforandret, men det lod sig altså ikke gøre at få cigaretskatten forhøjet som kompensation. Det gør mig ondt for det ærede medlem hr. Malchau, der altså ikke får nogen glæde af ølskattens nedsættelse, men jeg håber, han vil trøste sig med, at der også er et par andre nedsættelser, som måske kan komme ham tilgode.

Jeg kan ikke i poetisk pinsestemning måle mig med det ærede medlem hr. P. N. Petersen (Røjle), men jeg ville meget gerne føje ham i at skaffe den emballage, han talte om, så jeg kunne have noget at have min sympati for en omlægning af spiritusafgifterne i. Jeg har gjort et forsøg i denne retning under forhandlingerne i folketinget, jeg har nemlig stadig denne sympati. Det ville naturligvis være en forenkling, hvis vi helt kunne afvikle restaurationskatten og så lægge afgiften på f. eks. engrosledet; det ville gøre det meget nemmere, idet der så ikke var så mange virksomheder, der skulle kontrolleres. Et skridt i den retning ville formentlig også have den fordel, at det ville modvirke de omgælder, som den høje restaurationskat frister til, og som vist desværre finder sted i et vist omfang. Det blev undersøgt i folketingsudvalget, om der var politisk mulighed for en omlægning i den retning, om ikke just en fuldstændig afskaffelse af restaurationsafgiften, så dog en nedsættelse af den og til gengæld en forhøjelse af den almindelige engrosomsætningsafgift. Det viste sig, at det kunne der ikke skabes politisk flertal for, og når det ærede medlem siger, at jeg skal skaffe mig emballage, udbeder jeg mig derfor en brugsanvisning. Jeg og regeringen har jo ikke flertal, hverken i dette høje ting eller i det andet høje ting, så vi kan ikke diktere noget; men jeg udbeder mig altså al bistand til at få større politisk magt i fremtiden.

Det ærede medlem hr. Steffensen anstillede forskellige betragtninger dels vedrørende detaljer, som jeg ikke behøver at kommentere, dels mere almindeligt. Det er jo betragtninger, som vi ofte har hørt fra retsforbundets ordførere; jeg føler ingen trang til at optage en debat om dem her. Det vil jeg gerne, når de engang bliver underlagt med handling i den form, at man ikke blot taler for en nedsættelse af afgifter og for en reduktion af den offentlige aktivitets omfang; men at vi kommer dertil, at retsforbundet siger: de og de opgaver ønsker vi, at staten skal give afkald på at løse — og ikke, som det nu plejer at hedde: engang, når