

### [Finansministeren.]

retsstaten bliver indført! For det betyder jo en fjern fremtid, selv efter retsforbundets opfattelse, og måske ikke engang nogen fremtid — efter den opfattelse, vi andre har. Men den dag man kommer og siger: vi mener, at staten nu skal give afkald på at løse den og den opgave — hvad enten det nu er skoler eller sygehuse eller aldersrente —, den dag man vil tage den byrde på sig at sige: nu mener vi ikke, at staten længere skal give sine borgere disse goder — så er der bund i det, og så vil jeg gerne optage en debat.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om forlængelse af og ændringer i lov nr. 437 af 19. november 1950 om omsætningsafgift af forskellige varer m. v.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 2301).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om en ydelse fra ejere af visse skibe til prisstabiliserende formål.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 2329).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Finansministeren (Thorkil Kristensen):** Jeg skal tillade mig for det høje ting at forelægge forslag til lov om en ydelse fra ejere af visse skibe til prisstabiliserende formål.

Man vil erindre, at der sidste år som led i en række antiinflationsforanstaltninger, som regeringen tog initiativet til, også blev truffet den overenskomst med Dansk Dampskibsrederiforening, at rederierhvervet som helhed ydede et beløb af 15 mill. kr., der blev anvendt til prisstabiliserende formål, i

dette tilfælde til delvis finansiering af en skotøjsrabatordning. Forhandlingerne begyndte egentlig på det grundlag — som svarede til den fremgangsmåde, der var anvendt for andre erhverv —, at man skulle hjemsejle visse varer til Danmark til en reduceret fragt, altså noget, der svarede til landbrugets aflevering af korn til reduceret pris, og til den ordning, der har været gældende indtil for få dage siden, at også smør og flæsk blev solgt på hjemmemarkedet til en reduceret pris i forhold til den pris, hvortil det kan eksporteres, og iøvrigt som en parallel til lignende ordninger, der består indenfor forskellige industrier og lignende erhverv.

Rederierhvervet ønskede imidlertid af praktiske grunde ikke at gennemføre dette som faktiske maksimalpriser eller maksimalfragter, bl. a. fordi det ville medføre, at byrden i første omgang kom til at hvile særligt på visse rederier, nemlig de rederier, hvis skibe i særlig grad er beskæftiget med at hjemsejle varer til Danmark. Man foretrak derfor en anden ordning, den, vi som bekendt gennemførte. Der opstod nogen debat om det beløb, som skulle være inkluderet i denne ordning, idet forskellige politiske partier fandt, at beløbet var for lille, navnlig under hensyn til den store stigning i fragterne, der kom i fjor, for en stor del efter overenskomstens afslutning. Denne debat resulterede i en dagsorden, der blev vedtaget i folketinget den 18. marts, og det er i konsekvens af den dagsorden, at der nu forelægges et lovforslag om en ydelse fra skibsfarten. Der ligger ikke denne gang nogen overenskomst til grund for ydelsen, idet rederiforeningen ikke har kunnet erkende det rimelige i, at der bør pålægges skibsfarten en ydelse, og derfor anvendes den form, at det nu kommer som et lovforslag.

Beløbet er denne gang fastsat til 20 mill. kr., og iøvrigt er grundlaget med hensyn til ydelsens udformning og fordeling på de enkelte rederier det samme, som rederiforeningen anvendte i fjor. Det er meningen, at provenuet skal anvendes til prisstabiliserende formål — der er jo lige gennemført forhøjede tilskud til mælkepriserne og en ny skotøjsrabatordning for tiden indtil 31. marts næste år. Ligesom tilfældet var i fjor, er det tanken, at denne ydelse, der jo i virkeligheden efter sin natur er en indkomst, som man giver afkald på, skal kunne fradrages i de pågældende rederiers skattepligtige indkomst, udfra det synspunkt, at man ikke skal betale skat af en indkomst, man ikke har haft.

Jeg anbefaler lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.