

[Malchau.]

eller andre formål. Man kan måske indvende, at det, der sker her, ikke er helt i overensstemmelse med den af regeringen førte økonomiske politik, en politik, som iøvrigt efter min mening har givet gode resultater i det halvandet år, der er forløbet, siden den nuværende regering tiltrådte. Heroverfor kan dog siges, at efter lovforslagene om anvendelsen af Marshallpengene ydes disse lån bl. a. til rationalisering og udbygning af vort produktionsapparat og til kommunikationsforbedringer m. m.; hvad der netop skulle kunne virke i retning af det, vi trænger til, nemlig øget produktion og bedre udnyttelse af vore tekniske hjælpemidler. Iøvrigt havde regeringen jo allerede i efteråret ved rigsdagens åbning bebudet, at lovforslag som de foreliggende ville blive fremsat på rigsdagen i den kommende samling, og der foreligger jo, som den højtærede finansminister oplyste, en aftale om anvendelsen af disse beløb mellem den danske og den amerikanske regering.

Ifølge § 2, stk. 3, i forslaget til lov om anvendelse af modværdien af de modtagne gaveydelse skal indgåede renter af og afdrag på de ydede lån da også anvendes til afskrivning på statens reguleringskonto i nationalbanken. Som det fremgår af de enkelte lovforslag, ydes lånene på 20 år og forrentes med 5 pct. At renten er sat højere end for de tidligere ydede tilsvarende lån, anser jeg for en betydelig forbedring, der taler til gunst for, at man tiltræder lovforslaget.

Lovforslaget har været indgående drøftet i det andet høje ting. Der er indgået et forlig derom mellem partierne, og jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale, at man også i dette høje ting vedtager lovforslaget i den form, hvori det foreligger.

P. N. Petersen (Røje): I det store og hele kan jeg tiltræde de udtalelser, der er fremsat af de ærede ordførere; og da også dette lovforslag er et led i det afsluttede forlig, kan jeg på mit partis vegne anbefale det til gennemførelse i det høje landsting.

Finansministeren (Thorvald Kristensen): Jeg takker de ærede ordførere for den tilslutning, der er givet til lovforslaget.

Hvad angår den lange behandlingstid i folketinget, vil jeg gerne melde mig som den, der har hovedansvaret herfor, selvom det ganske vist nu er cirka et par uger siden, man tog fat på udvalgsarbejdet i folketinget. At man først blev færdig i aftes, hænger vel

sammen med mange forhold, som jeg ikke var herre over, men når regeringen mente, det var ønskeligt ikke at gennemføre lovforslaget allerede i midtvinteren, hvad man i og for sig nok kunne have nået, var det, fordi de heromhandlede lovforslag udgør et betydningsfuldt led i hele den økonomiske politik. Det er klart, at jo mere man giver ud på eet område, des mere tilbageholdende må man være på andre, og jo flere penge man får ind fra een kilde, des mindre kan man nøjes med fra andre kilder. Vi måtte vide noget om, hvordan det gik med de andre statsindtægter og statsudgifter, før vi tog stilling til, hvorledes vi skulle disponere over et beløb så stort som ca. 300 mill. kr. Det mener jeg ikke blot var forsvarligt, men det eneste forsvarlige.

Derimod kan jeg lige så lidt som den tidligere finansminister, folketingsmand H. C. Hansen, finde nogen begrundelse for, at det er et af folketinget valgt udvalg, der nævnes i lovforslagets § 2, og ikke et af rigsdagen valgt udvalg. Der er ganske vist efter vor forfatning gjort en vis forskel mellem de to ting, netop med hensyn til behandlingen af finansielle spørgsmål. Jeg ved ikke, om det skulle være grunden, men jeg indrømmer, at det nok kan diskuteres, om det er rigtigt. Jeg var ikke bekendt med eller huskede ikke, hvis jeg nogensinde har lagt mærke til det, at spørgsmålet har været genstand for strid sidste gang. Hvis jeg havde husket dette, ville jeg naturligvis have taget det op til overvejelse, inden lovforslaget blev endeligt behandlet her. Jeg kan måske røbe den hemmelighed, at der var ingen i folketinget, der fandt sig foranlediget til at gøre mig opmærksom på, at her kunne være nogen fejl.

Jeg er til gengæld lige blevet gjort opmærksom på, at der i lovforslagets § 5 dog står, at finansministeren kan disponere over indtil 15 mill. kr. med tilslutning af rigsdagens finansudvalg, så her er begge de høje ting med. Jeg håber, at dette må tages som en formildende omstændighed.

Til det ærede medlem hr. Grue-Sørensen skal jeg sige, at det vistnok er tvivlsomt, om husholdningsformål kan indfortolkes i bestemmelsen i § 3, hvor der udtrykkeligt står: „fremme af erhvervenes produktivitet“. Jeg kan ikke på stående fod bedømme, om der kunne være visse ting vedrørende husholdningsformål, som indirekte kan fremme erhvervenes effektivitet på en sådan måde, at det kan forsvares at indfortolke dem deri. Det kan man undersøge under administrationen af loven.