

[Chr. Nielsen.]

heder vil der særligt være at tage hensyn til, om den pågældende virksomheds produktion vil kunne udnyttes i forsvarets tjeneste“.

kan der ikke herske nogen tvivl om, hvad hensigten er med dette lovforslag: det er en hjælp til krigsindustrien, der er tale om. Det vil jeg ikke være med til; jeg stemmer imod lovforslaget.

Ministeren for offentlige arbejder (Jørgen Jørgensen): Jeg takker for tilslutningen til lovforslaget og de ordførere, der har givet denne tilslutning.

Til det ærede medlem hr. Grue-Sørensen skal jeg kun sige, at jeg ikke tror, at slagteriernes konserverfabrikker kommer ind under det begreb, der nævnes i den pågældende paragraf, og som det ærede medlem hr. Chr. Nielsen nu var så venlig at kalde krigsindustri; jeg vil kalde det forsvarsindustri.

Når det ærede medlem hr. Grue-Sørensen dernæst spørger, om der er mulighed for, at de, der har indsendt forhåndsansøgning, får en fortrinsstilling, må jeg sige, at det tror jeg næppe; jeg kan naturligvis ikke vide det, men jeg skal lade spørgsmålet gå videre til min kollega. Der må, som det ærede medlem sagde, anlægges et ligheds synspunkt, det kan ikke nytte, at man kommer styrtende ud fra den betragtning, at det gælder om at komme først til mølle; det er klart. Jeg tror dog ikke, at det er indenfor dette område, men at det er indenfor andre områder, som jeg skal komme til under behandlingen af et andet lovforslag, at forhåndsansøgninger er gået så stærkt ind. Men jeg tror altså ikke, at der bliver noget problem her.

Dernæst vil jeg gerne gøre den bemærkning til det ærede medlem hr. Oluf Johansen, at det er måske rigtigt, at storindustrien har haft den indstilling, man har hørt om fra Industrirådet, men jeg vil alligevel tro, at navnlig mange mindre industrier, som udmærket vil kunne opfylde lovens formål, har interesse i at kunne låne på den foreslåede måde. Og jeg takker altså for den tilslutning, der er givet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Man gik derpå til:

Første behandling af forslag til lov om udlån til visse rederivirksomheder.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 2353.)

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for offentlige arbejder (Jørgen Jørgensen): Jeg skal så have den ære på handelsministerens vegne for det høje ting at forelægge forslag til lov om udlån til visse rederivirksomheder, således som dette lovforslag er vedtaget i det andet høje ting.

I henhold til udlånsloven af 27. maj 1950 er der stillet et beløb på ialt 13 mill. kr. til rådighed for udlån til rederier til bygning eller ombygning af mindre fragtskibe. Dette beløb er der disponeret over, og der foreligger stadig et større antal andragender, som det vil være ønskeligt at imødekomme. Ved lovforslaget foreslås der derfor stillet et yderligere beløb på 5 mill. kr. til rådighed for dette formål.

For disse låns vedkommende foreslås renten, i overensstemmelse med hvad tilfældet er i de andre lovforslag, fastsat til 5 pct.

Også dette lovforslag tillader jeg mig på handelsministerens vegne at anbefale til det høje tings velvillige behandling.

Erik Jacobsen: Det foreliggende lovforslag giver ministeren for handel, industri og søfart bemyndigelse til at benytte 5 mill. kr. til udlån til bygning eller ombygning af mindre fragtskibe. Beløbet er en del af de særlige Marshallpenge, der er stillet til rådighed.

Da der er stærk efterspørgsel efter lån til udbygning og modernisering af de mindre fragtskibe, havde det måske været ønskeligt, om rådighedsbeløbet havde været noget større. I erindring om småskibsfartens betydning som transportmiddel under krigen må vi alle være interesseret i, at de små lastskibe, der væsentligt anvendes i indenrigsfart, er i bedst mulig stand, og jeg kan derfor på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til gennemførelse i det høje ting.

Grue-Sørensen: Det foreliggende lovforslag om udlån af Marshallpenge til rederivirksomheder kan jeg på mit partis vegne anbefale til vedtagelse i den foreliggende form.

Foss: I modsætning til lovforslaget om en ydelse fra ejere af visse skibe til prisstabiliserende formål er der her tale om at give til skibsfarten og ikke om at tage, men der er også nok forskel på de rederier, der omhandles i de to lovforslag. Der er næppe tvivl om, at den lille skibsfart har haft hårde vilkår efter krigen, og jeg skal derfor på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag om udlån til mindre skibe.