

[Indenrigs- og boligministeren.]

række ejendomme, bebyggede og ubebyggede, hvorpå den tyske værnemagt har oprettet flyvepladser og andre forsvarsanlæg, som ønskes bevaret for det danske forsvar. Ifølge de oplysninger, jeg ligger inde med, drejer det sig om ialt ca. 45 større og mindre ejendomme. Disse ejendomme er for det meste blandet ind mellem de staten tilhørende såkaldte skødeklausejendomme, og det er derfor nødvendigt, at begge disse kategorier af ejendomme afvikles såvidt muligt samtidigt.

For skødeklausejendommenes vedkommende vil afviklingen — forudsat at der ikke indtræffer noget uforudset — være tilendebragt inden den 1. april næste år. For de her omhandlede ejendommenes vedkommende må der derimod påregnes at ville gå lidt længere tid, idet forsvarsministeriets overtagelse af disse ejendomme kun kan ske ved aftale med de pågældende private ejere eller ved ekspropriation. Man har derfor anset det for nødvendigt at forlænge lovens gyldighedsperiode så meget, at der gives militæret en frist på et halvt år, regnet fra 1. april 1952, til endelig berigtigelse af disse ejerforhold.

Det er med den største ulyst, at jeg fremsætter dette lovforslag. De sidste år er der, hver gang forslaget om forlængelse af loven her og af skødeklauseuloven har været fremsat, blevet rejst kritik mod det tempo, hvori afviklingen af de tyske militæranlæg er sket, og hver gang er det stillet i udsigt, at tempoet skulle blive forceret frem. I fjor havde jeg regnet med, at det var sidste gang, loven var blevet forlænget, men udviklingen har gjort min optimisme til skamme. Der er imidlertid i det forløbne år gjort et stort arbejde for at få arbejdet afsluttet; to af flyvepladserne er endeligt overtaget af staten, og afviklingen af de øvrige militære anlæg nærmer sig afslutningen.

Der er derfor grund til at tro, at den her foreslåede frist for lovens gyldighedsperiode vil blive overholdt.

Med disse bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale forslaget til velvillig og hurtig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 1 medlem (i stedet for Jens Jensen) til rigsretten.

Formanden: Hertil er af vedkommende gruppe udpeget *Esther Malling Pedersen*, som således er valgt.

Den følgende sag var:

Valg af 1 medlem (i stedet for Jens Jensen) til udvalget i henhold til grundlovens § 45.

Formanden: Af vedkommende gruppe er hertil udpeget *Einar Simonsen*, som således er valgt.

Derpå fulgte:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i forsorgsloven, folkeforsikringsloven og lov om arbejdsløshedsforsikring og arbejdsunvisning m. m. (vedrørende kommunernes sociale regnskaber og den kritiske revision af disse).

Valgt blev: *Brodthagen, Chr. J. Hansen, Th. Jensen, Aage Knudsen, Marinus Larsen, P. Mortensen, Ælkær, Ingefred Juul Andersen, Bovbjerg, Alfred Bøgh, Grue-Sørensen, Johannes Jensen, Bouet, Gelting-Hansen og Gudiksen.*

Den følgende sag var:

Tredie behandling af forslag til lov om ændring af lov nr. 463 af 30. november 1948 om udbyttebegrænsning m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 180).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges med 57 stemmer mod 1.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Derefter foretoges:

Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af lov nr. 183 af 4. maj 1939 om danske skibes forsikring mod krigsfare.

(Første behandling findes i tidenden sp. 180).

Der var ikke stillet ændringsforslag.