

**[Korsgaard.]**

at der vil blive gjort meget mere brug af kapitel VI i de år, der kommer. Derfor spørger jeg igen, om den højtærede minister vil være villig til at tage en diskussion herom op i udvalget.

**Landbrugsministeren (Sønderup):** Når det ærede medlem hr. Korsgaard igen rejser spørgsmål om den bevilling, der er stillet til rådighed til byggeformål, der vedrører landmanden som sådan, vil jeg blot sige, at når bevillingen til dato har slået til, synes jeg, det vil være naturligt at se tiden an i hvert fald et årstid endnu. Men som sagt, føres det stærkt frem i udvalget, og anser man det for meget nødvendigt, er jeg villig til at tale om det ligesom selvfølgelig om alle andre spørgsmål, der måtte blive rejst.

Må jeg så sige til det ærede medlem hr. Oluf Johansen, at jeg tror, han i nogen grad har misforstået mig. Den betragtning, jeg gjorde gældende, gik ikke ud på, at det skulle skade de indeklemte husmænd, men den gik ud på, at det ville være betænkeligt at forøge den kategori, som de såkaldte indeklemte husmænd udgør. Det er forøgelsen af antallet, jeg må nære så store betænkeligheder ved.

**Oluf Johansen:** Jeg kunne ikke i min vildeste fantasi forestille mig, at man, samtidig med at man forsøger at gøre indeklemte husmænds brug til selvstændige husmandsbrug ved at give dem jord, ville give arbejdere så lidt jord, at de blev indeklemte husmænd fra starten. De skulle naturligvis have så megen jord, at det virkelig blev selvstændige brug.

**Landbrugsministeren (Sønderup):** Jeg har tillagt den lovgivning, der har fundet sted i forbindelse med landarbejderboliger, overordentlig stor betydning, og den forhandling, som har fundet sted her, har også givet udtryk for den betydning, den har haft. Derfor vil jeg være meget betænkelig ved, at man på en eller anden måde forflygtiger eller forfusker den, og jeg vil indtrængende henstille til det ærede medlem, at han farer med lempe i så henseende. Det er i og for sig også mit indtryk efter de udtalelser, der er fremsat om dette spørgsmål, at det i udvalgsarbejdet vil vise sig, at det

ærede medlem ikke vil få tilslutning til den tanke, han her har rejst.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Wittrup:** Jeg tillader mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om oprettelse af havebrug og havelodskolonier m. m.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3451; fremsættelsen findes i tidenden sp. 164).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Chr. J. Hansen:** Dette lovforslag om oprettelse af havebrug og havelodskolonier er jo som helhed betragtet forslag om forlængelse af den bestående lovgivning, men der er dog i lovforslaget to ting, som jeg synes man ved gennemlæsning hæfter sig ved. For det første at beløbet, som landbrugsministeren bemyndiges til at anvende til formålet, foreslås forhøjet fra 500 000 til 1 500 000, altså en forhøjelse på 1 mill. kr. Denne forhøjelse begrundes med, at de hidtil bevilgede beløb har vist sig ikke at være tilstrækkelige til at imødekomme behovet, og når det er tilfældet, vil vi gerne gå ind for den foreslåede forhøjelse, og jeg kan yderligere tilføje, at det for mig er en tilfredsstillende, at der har været den interesse for loven, som denne forhøjelse er udtryk for.

Hvad lovens afsnit II angår, gives der i bemærkningerne udtryk for, at behovet for oprettelse af havelodskolonier må anses for at være stigende, hvorfor de hidtidige lånebeløb foreslås opretholdt. Også det kan mit parti tiltræde.

Det andet spørgsmål, man hæfter sig ved, er, at § 2 i den gældende lov er udeladt i