

[Chr. J. Hansen.]

lovforslaget. Lovens § 2 bestemmer, at en jordbruger, der agter at anlægge en frugtplantage på $\frac{1}{2}$ —5 ha, men savner de fornødne midler hertil, kan opnå lån, dog ikke over 10 000 kr., til anlæg og drift af en sådan plantage, hvis anlægsplan godkendes af husmandsbrugskommissionen. Denne paragraf udelades altså ganske simpelt i det foreliggende lovforslag, og det sker med den motivering, at frugtavlens har nået et sådant omfang, at det ikke skønnes nødvendigt at yde statslån til yderligere udvidelser af frugtavlensarealerne. Jeg mener, at det er et spørgsmål, som man dog må se lidt nærmere på i et kommende udvalg. Det er muligt, at man kan tiltræde denne udeladelse. Danmarks frugtavlensarealer er stærkt udvidet i de senere år, og erhvervsfrugtavlens har efterhånden opnået en dygtighed, som jeg synes i høj grad må anerkendes, og for manges vedkommende er der også opnået indtægter af virkelig betydning. Kort sagt, betydningen af frugtavlens og indtægterne herfra må ikke underkendes. I det hele taget gælder det enhver erhvervsgren, der kan bidrage til handel, omsætning og fortjeneste, at vi afgjort har interesse deri.

Vi har endnu efter min formening mange jordbrug i Danmark, der er for små til, at en familie kan skabe sig eksistensmuligheder på ejendommen, og der er måske også vanskeligheder ved at skaffe den nødvendige tillægsjord for at få ejendommen op på en passende størrelse. Spørgsmålet om fremskaffelse af tillægsjord har allerede været omtalt, og man har ikke indtryk af, at det går altfor strygende. Finder en sådan mindre landbruger på, at han ved at anlægge en frugtplantage kan udnytte sin egen arbejdskraft fuldtud og samtidig få en forøget indtægt, så at der skabes eksistensmulighed for familien, hvorfor så ikke bevare muligheden for ydelse af lån?

Det er muligt, at vi under udvalgsbehandlingen kan få en sådan begrundelse og sådanne oplysninger, at ønsket om fjernelse af paragraffen kan tiltrædes, men det kan vi som sagt se nærmere på. Med disse få bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig, og jeg tør sige velvillig behandling.

Nikoline Winther: Ja, det er jo en gammel kending, vi behandler i dag, og indholdet er ikke særlig sensationelt. Det eneste, der er at sige, er, at den gamle lovs § 2, som omtalt af det ærede medlem hr. Chr. J. Hansen, er taget ud, og det er, fordi man har ment, at behovet for flere frugtplantager ikke er til-

stede. De haver og frugtplantager, der i øjeblikket er her i Danmark, kan sikkert forsyne os selv, men når man kunne ønske, at der stadigvæk skulle kunne gives lån til oprettelse af frugtplantager, så er det, fordi vi er nogle, der tror på, at der også er en chance for at kunne eksportere frugt, ikke i frisk tilstand måske, men i form af marmelade og frugtkonserves. Jeg tror stadig, der er et marked herfor, hvis vi forstår at få eksporten ind på den rigtige bane derved, at frugten tilberedes på en sådan måde, at den altid kan være af en fin kvalitet og med en tiltalende emballage. Sidst da vi havde det tilsvarende lovforslag til behandling, nævnte jeg ordet solbær. Jeg mener, at det er noget, som har en fremtid for sig, idet solbær ikke alene kan bruges til madlavning, men også i medicinen, idet det kan bruges som hostesaft. Jeg skal ikke uddybe lovforslaget nærmere. Der vil jo blive stillet forslag om, at det skal henvises til et udvalg, og vi skal selvfølgelig være villige til at se på det i dette udvalg. Jeg kan foreløbig på min gruppes vegne anbefale lovforslaget, som det er fremsat.

Korsgaard: Det er gået med mig, som det er gået med de to ærede talere, der har talt før mig, at også jeg er lidt forbavset over, at man kategorisk har strøget § 2 om udlån til frugtplantager. Jeg ved ikke, hvordan man vil behandle lovforslaget i det udvalg, der bliver nedsat, men jeg forstår, at der vil blive talt om dette spørgsmål, og det er jo muligt, at ministeren har så gode grunde for udeladelsen af § 2, at ingen af os har mod til at tage spørgsmålet op, men på forhånd har jeg tænkt, om det ikke var at gå lidt vidt, at man har strøget bestemmelsen om udlån til nyanlæg af frugtplantager. Det er også mit håb, at der med tiden kan blive en endnu større eksport af frugt herfra. Efter mit kendskab til de æbler, vi kan avle, er det således, at der ikke mange steder i verden avles så gode æbler som her, når vi får fat i de rigtige sorter.

Jeg vil gerne rette et spørgsmål til den højtærede minister med hensyn til kapitel II, hvor der står, at den arbejdsløse, der beskæftiger sig ved anlæg af have, kan oppebære sin arbejdsløshedsunderstøttelse. Som lovforslaget er affattet, må jeg forstå det således, at det arbejde, han her præsterer, skal være i en kommunal have eller i en kolonihave. Kan der være noget i vejen for, at en mand, der køber sig en grund, en have, som ikke falder ind under begrebet kommune- eller foreningshave, kan få understøttelse, når han er arbejdsløs, selvom det arbejde,