

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1—3 og dets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde mødet. Jeg ansætter et nyt møde til i dag kl. 13<sup>40</sup> med følgende dagsorden:

1) *Tredie behandling af:*

Forslag til lov om ind- og udførsel af fisk.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om bekæmpelse af råger, alliker og skarver.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af den midlertidige værnepligtslovgivning.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af gyldigheden af midlertidig lov nr. 307 af 29. juni 1945 om tillæg til indkvarteringslovgivningen.

Mødet hævet kl. 13<sup>35</sup>.

## 25. møde.

Fredag den 7. december kl. 13<sup>40</sup>.

**Formanden:** Den første sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Man gik da til:

*Tredie behandling af forslag til lov om ind- og udførsel af fisk.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 250).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges med 57 stemmer mod 1.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til folketinget.

Derpå fulgte:

*Første behandling af forslag til lov om bekæmpelse af råger, alliker og skarver.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 3473; fremsættelsen findes i tidenden sp. 165).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Dons:** Denne lovgivning er efterhånden en gammel kending her på rigsdagen, og jeg skal derfor ikke komme ind på en nærmere omtale af den gældende lov, som omfatter 13 paragraffer. Ved ændringen af loven i 1942 fik landbrugsministeren bemyndigelse til at tillade bekæmpelse af alliker, hvor disse fugle gør skade på bygninger og afgrøder. I det foreliggende lovforslag er der i § 2 stillet forslag om, at ministeren får en lignende bemyndigelse vedrørende skarven, den såkaldte ålekrage, hvor disse fugle i væsentlig grad gør skade på fiskeriet. Jeg ved, at skarverne ikke er velset af erhvervsfiskerne i en del af de danske farvande, og når man har set, hvilken skade råger kan gøre på afgrøderne, forstår man udmærket, at landboforeningerne og husmandsforeningerne går stærkt ind for og anbefaler en forlængelse af loven.

Det ville måske være rimeligt at foretage en ganske kortvarig behandling af lovforslaget i et udvalg, og jeg skal på et senere tidspunkt stille forslag herom, idet jeg iøvrigt nu indskrænker mig til på mit partis vegne at tilsige lovforslaget en velvillig behandling i det høje ting.

**Johs. Larsen (Tune):** Det er omtrent 25 år siden, den gældende lov om bekæmpelse af råger blev vedtaget her på rigsdagen, og den har altså nu virket i 25 år, og der kunne derfor være anledning til ganske kort at prøve på at give et rids af, hvordan den så har virket.

Opsigtsvækkende er den omfattende debat, der førtes på den danske rigsdag før den oprindelige lovs vedtagelse i 1914—15,