

[Bonnichsen.]

Udvalget henstiller derfor til nøje prøvelse, hvorledes man, dersom skalaen fortsat benyttes, sikrer sig, at brugen af den ikke bliver til skade for det fortsatte forsøgsarbejde.

Hvad angår det organ, der skal godkende forsøgene og føre tilsyn med dem, har der i udvalget gentagne gange været ført forhandlinger. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det jo, at ministerens opfattelse på dette område ikke falder sammen med lærerorganisationernes, jfr. bilag I. Et flertal, hele udvalget med undtagelse af det ærede medlem frk. Anna Westergaard, påpeger derfor det ønskelige i, at der skabes mulighed for, at de to opfattelser kan komme til at nærme sig hinanden f. eks. ved, at de nuværende tilsynsorganer — under hensyn til indhøstede erfaringer — udvides med forsøgsvirksomhed for øje.

Et mindretal, det ærede medlem frk. Anna Westergaard, nærer betænkelighed ved, at tilsyn og kontrol med forsøgsvirksomheden udelukkende henlægges under de nu forhåndenværende tilsynsmyndigheder, idet det ærede medlem må mene, at forsøgsvirksomheden derved stilles for ugunstigt. Det ærede medlem frk. Anna Westergaard mener derfor, at der til de nuværende tilsynsmyndigheder bør knyttes en eller flere med forsøgsvirksomheden fortløbe og i denne interesserede personer som bistand ved de omhandlede sagers behandling, og beklager, at denne tanke ikke har vundet tilslutning i udvalget.

Om selve lovforslaget ligesom om de to af undervisningsministeren foreslåede ændringer er der enighed i hele udvalget.

De to ændringsforslag er stillet til § 1 og går ud på, dels at i stk. 1 ændres „Undervisningsministeriet“ til: „Undervisningsministeren“, dels at der i stk. 2 efter ordet „vedkommende“ indføres: „skoles leder gennem de“.

Jeg skal hermed indstille såvel ændringsforslagene som lovforslaget til vedtagelse i det høje ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1—2, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Man gik derefter til:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om omsætningsafgift af forskellige varer og i lov om toldafgifterne.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 35).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Fiskeriministeren (Knud Rée): Da finansministeren er forhindret i at være tilstede ved dette møde, skal jeg tillade mig at anbefale forslag til lov om ændring i lov om omsætningsafgift af forskellige varer og i lov om toldafgifterne.

Det foreslås, at fjernsynsmodtagerapparater beskattes på samme måde som radioapparater nu, d. v. s. med 15 pct. af detailprisen inklusive afgiften og uden det fradrag på 300 kr. i prisen, som gælder for almindelige radiomodtagere.

Når der nu i afgiftsloven fremtidig skelnes mellem fjernsynsmodtagerapparater og radiomodtagere, vil det også være nødvendigt, at der samtidig foretages en ændring i toldloven, så at det af dennes tekst kan ses, at fjernsynsapparater henføres til samme toldsats, som gælder for radiomodtagerapparater.

Lovforslagets § 2 tager sigte på at skabe en udtrykkelig hjemmel for at henføre fjernsynsapparater til samme toldsats, 20 pct. af værdien, som radioapparater. Samtidig foreslås også billedrør optaget i teksten til det pågældende løbenummer, 116 b, i toldtariffen.

Bestemmelserne i lovforslagets §§ 3 og 4 er foreslået af hensyn til kontrollen med licensbetalingen for fjernsynsapparater.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Ernst Christiansen: På mit partis vegne skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag om at indføre samme omsætningsafgift på fjernsynsmodtagere, som hviler på radiomodtagere, idet dette jo vil være logisk. Men jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg personlig hellere havde set, at den afgift, vi i fjor vedtog at lægge på radiomodtagere, var bortfaldet. Der er i folketingsudvalgets betænkning optrykt skriftlige henvendelser fra forskellige af radioindustriens organisationer, og de viser, i hvor høj grad — man kunne næsten sige katastrofalt — omsætningsafgiften har skadet radioindustrien. Og det, der står i disse henvendelser, er efter mit skøn ikke overdrevent. Jeg vil derfor påny udtale det