

**[Villemoes.]**

har taget beslutning om gennemførelse af en vis fjernsynsvirksomhed, og jeg har forstået, at begrundelsen herfor er den, at der er visse eksportmuligheder for apparater tilstede; vi ved jo alle, at dette at eksportere mest muligt er for vort land en absolut nødvendighed. Det er kun en vis begrænset virksomhed, der kan foregå, eftersom det kun er tilladt at fremstille 1 500 fjernsynsmodtagerapparater pr. år. Jeg ved ikke, om det allerede nu kan oplyses, ellers kan vi vel få det at vide siden, om denne eksport allerede er i gang, eller om den kun er under forberedelse.

Jeg vil gerne give tilslutning til det ærede medlem hr. Ernst Christiansens udtalelser om de lyttere, der unddrager sig deres pligt til at betale licens af deres radiomodtagerapparater.

Det er rigtigt, at der i dette lovforslags § 3 er anmeldelsespligt for fjernsynsapparater. Denne anmeldelsespligt har man ikke for radiomodtagernes vedkommende. Nu har vi fået visse oplysninger om, hvorledes radiofonien — og vi ved jo, at det ærede medlem hr. Ernst Christiansen og den højtærede fiskeriminister har været aktive medlemmer der gennem mange år — er på jagt efter disse plankeværkslyttere, og jeg forstod endda på det ærede medlem hr. Ernst Christiansen, at man eftersøgte 100 000. Hvorledes man er kommet til dette tal, ved jeg ikke noget om. Men jeg er i alt fald af samme mening som det ærede medlem og synes, at man skal gøre sit yderste for at få overholdt de love og vedtægter, vi har i vort land. Kan man blive fri for de mange politirapporter og den ekstraordinære udskrivning af de mange kartotekskort, vil en hel del være vundet. Jeg vil hilse det med glæde, hvis man i det høje ministerium ville have opmærksomheden henvendt på dette forhold, når de pågældende bestemmelser skal optages til revision. Det er ikke helt hyggeligt at se den jagt, der foregår her, men det er heller ikke morsomt, at en række medborgere undslår sig for at betale afgifter, som er vedtaget af regering og rigsdag.

På mit partis vegne skal jeg anbefale det foreliggende lovforslag til videre fremme i det høje ting.

**H. K. Sørensen:** Det er vistnok indlysende for alle, at en afgift på fjernsynsmodtagere bør opkræves, sålænge afgiften på radioapparater består. Det ville være ganske urimeligt at lade dette foreløbig stærkt luksusbetonede objekt gå fri, så-

længe radioapparater, der bedre kan karakteriseres som allemandseje, må slås med en omsætningsafgift. Derfor kan min gruppe anbefale, at dette lovforslag får en hurtig behandling.

§ 3 indfører noget nyt, nemlig anmeldelsespligt til statsradiofonien. I forbindelse med de udtalelser, som den højtærede ordfører for den socialdemokratiske gruppe hr. Ernst Christiansen fremkom med, vil jeg gerne bemærke, at jeg har set § 3s bestemmelser i lys af, at det her ikke vil dreje sig om ret mange apparater, og at disse apparater også kan gøres til genstand, om så skal være — netop på grund af knapheden på dem —, for erhvervsmæssig udnyttelse. Det tror jeg også vi skal have opmærksomheden henvendt på. En erhvervsmæssig udnyttelse af disse apparater vil forholdsvis snart finde sted i større eller mindre grad.

Hvorvidt denne anmeldelsespligt kan udstrækkes til almindelige radioapparater, er jeg noget i tvivl om. Det kunne være formålstjenligt, og jeg imødeser med glæde en nærmere diskussion derom.

**P. N. Petersen (Røjle):** I det store og hele kan jeg slutte mig til de betragtninger, der er gjort gældende af de andre ærede ordførere, og anbefale lovforslaget til vedtagelse her i det høje landsting.

**Steffensen:** Det foreliggende lovforslag vedrørende afgift af fjernsynsmodtagerapparater kan jeg ikke give tilslutning til, fordi det er min opfattelse, at det er uheldigt at pålægge sådanne afgifter.

Man har fra radiobranchen klaget over, at salget er gået ned med ca. 35 pct. Man mener, det er, fordi man har lagt omsætningsafgift på radioapparater, og mit parti har også i folketinget stemt imod lovforslaget om omsætningsafgiften. Jeg håber, at vi, når loven kommer til revision — for den gælder jo kun til 31. marts 1952 —, må få afgiften afskaffet.

I det hele taget er vi kommet ind på at tage afgifter, som fordyrer varerne, og at give tilskud for at billiggøre varerne. Jeg tror, det rigtige er at finde frem til den naturlige prisdannelse. Jeg har nævnt det før og omtalte det også ved behandlingen af et lovforslag i sidste uge, da jeg udtalte, at en bestemt afgift var direkte skadelig.

Det er ganske naturligt, at der skal betales licens til at dække de udgifter, der er forbundet med radiospredningen; men en omsætningsafgift og et monopol, hvor-