

[N. P. Nielsen.]

at loven jo ikke har længere gyldighedstid end til 31. marts 1952. Jeg skal derefter på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

Villemoes: I en sen nattetime den 19. november i fjor vedtog vi denne lov, og den har altså nu eksisteret i en halv snes måneder. Den højtærede finansminister har givet os en redegørelse for, hvorledes loven har virket, og hvilket beløb den har indbragt; det var altså en kende mindre end oprindelig beregnet. Som også den højtærede finansminister var inde på, er der brodne kar i alle lande; der er forskellige ventiler, som kan benyttes til omgåelse, og fra visse sider har man formodentlig i nogen grad omgået loven. Man kan vel nok sige, at i al almindelighed burde den høje rigsdag være noget forsigtig med at vedtage love, som er for lette at gennemhulle.

Når det er sagt, vil jeg gerne fremhæve, at mit parti indtil denne dag med glæde har hilst gennemførelsen af love, hvis provenu kunne benyttes til nedskrivning af reguleringskontoen i Danmarks Nationalbank. De $7\frac{1}{2}$ milliard kr., som stod der som minus, er nu i de år, der er gået siden landets befrielse, nedbragt til 3,924 milliard kr., altså med henimod det halve, og i og for sig måtte man ønske, at denne linie kunne fortsættes. Jeg regner med, at afgiftsprovenuet er blevet benyttet til denne afskrivning, og derfor kan vi ophæve denne lov, uden at den skal afløses af en anden skattelov.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget, som vi ved tredje behandling agter at stemme for.

Malchau: Jeg er ganske enig med den højtærede finansminister i hans motivering for ophævelsen af loven om afgift af rejsevaluta. Det er også rigtigt, som det er sagt heroppefra, at denne lov aldrig har været populær. Det er vel forøvrigt sjældent love af den art, men især denne lov har virket irriterende og generende for folk. Da vi også har hørt og vel alle ved, at loven kan omgås og er blevet omgået, er der al mulig grund til at hilse med tilfredshed, at der er blevet fremsat forslag om at ophæve

loven med øjeblikkelig virkning. Jeg skal på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

Gudiksen: Jeg skal på mit partis vegne anbefale at stemme for det foreliggende lovforslag. Vi har aldrig været tilhængere af den pågældende afgift og er derfor ikke imod, at den forsvinder. Loven har virket i ca. 10 måneder og har indbragt den højtærede finansminister 15 mill. kr. Det er selvfølgelig med en vis sorg, at finansministeren nu ser denne afgift forsvinde, men vort parti vil gerne stemme for lovforslaget.

Steffensen: Vi ser med tilfredshed på forslaget om ophævelse af lov om afgift af rejsevaluta. Vort parti har aldrig været glad for denne afgift. Jeg vil gerne her udtrykke ønsket om, at den højtærede finansminister vil følge denne linie fremefter og ophæve flere afgifter. Jeg tror, det vil blive til gavn for hele det danske samfund.

Finansministeren (Thorvil Kristensen): Jeg takker for den velvillige modtagelse af forslaget. Desværre ser jeg mig ikke i stand til under de nuværende omstændigheder at afgive noget løfte i den retning, som blev antydet af den sidste ærede ordfører.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg ansætter et nyt møde til i dag kl. 15¹⁸ med følgende dagsorden:

Eventuelt: anden behandling af:

Forslag til lov om ophævelse af lov nr. 439 af 19. november 1950 om afgift af rejsevaluta m. v.

Mødet hævet kl. 15¹⁵.