

## [Villemoes.]

ledes som det nu ligger, og da den højtærede handelsminister anbefaler det, vil jeg også på mit partis vegne anbefale, at vi vedtager lovforslaget, som det nu foreligger.

Det ærede medlem Hans Hansen var inde på, hvordan udgifterne har været, og sagde, at det kunne have været interessant at se, hvordan omsætningen havde været i 10-året fra 1920 til 1930. Vi har i bilaget fra det høje folketingsudvalg tallene for tiden efter 1930, men det er da i hvert fald sikkert, at omkostningerne, lønninger, kontorholdsudgifter o. s. v., er steget i overordentlig grad i den årrække, der er gået. Jeg hører ikke til dem, der mener, at vi skal søge at sætte tallene op, men jeg må dog mene, at vi her i den høje rigsdag ikke har været tilbageholdende på det område. Jeg minder om, at vi har en række love om forhøjelser af gebyrer, indtægter for staten, hvor vi netop har fordoblet de gamle tal. Her forhøjer vi dem kun med 50 pct. Altså, vi er ikke ukendt med dette, og jeg for mit vedkommende ville ønske, at det høje folketing virkelig også i fremtiden ville være så minutiøst og forsigtigt i alle sine dispositioner, at det kunne nøjes med en stigning på 50 pct. som i dette tilfælde. Så kunne det være, at samtlige statsudgifter blev en kende lavere. Men som alt ligger, vil jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til fremme og senere vedtagelse her i tinget.

**V. Knudsen:** Overfor det folketingsudvalg, der har behandlet det foreliggende lovforslag om ændringer i loven om afholdelse af fondsbørs, er der af repræsentantskabet for fondsbørsens medlemmer redet gjort for de udgiftsstigninger, medlemmerne har haft gennem de senere år, navnlig til kontorhold. Det er ganske antagelige stigninger, der er tale om, således for kontorister på 100—300 pct., for lærlingelønninger 300 pct., varme 400 pct., telefon 100 pct. o. s. v., så jeg synes i og for sig ikke, at en forhøjelse af provisionen til 2 pro mille var for meget. Spørgsmålet om provision af obligationsomsætningen berører jo ikke alene fondsbørsens medlemmer, men i høj grad f. eks. bankerne, og måske navnlig provinsbankerne, idet en væsentlig del af fondsbørsens medlemmers omsætning af obligationer sker med deling af provisionen. Det drejer sig om så meget som ca. 75 pct. af totalomsætningen, så den anden part, som nævnt bl. a. provinsbankerne, må også have en vis interesse i

at få en rimelig provision. Deres omkostninger er jo også steget siden 1920.

Et helt andet spørgsmål er, om det er formålstjenligt at bibeholde den bestemmelse i loven, der går ud på, at rigsdagen skal bestemme størrelsen af provisionen for obligationsomsætningen. Forholdet er som nævnt her det, at om fastsættelsen af provisionen for aktieomsætningen forhandles der mellem fondsbørsens medlemmer og handelsministeren, og jeg ville i og for sig finde det naturligt, at provisionen for obligationsomsætningen blev fastsat på samme måde; og skulle fondsbørsens medlemmer komme med ønske herom, håber jeg på en velvillig indstilling fra den højtærede handelsministers side.

Af det fremførte vil man forstå, at jeg finder, at man burde have imødekommet anmodningen om en forhøjelse fra 1 til 2 pro mille. Men da forhøjelsen på  $\frac{1}{2}$  pro mille trods alt er en forbedring, vil mit parti stemme for det foreliggende lovforslag.

**P. N. Petersen (Røjle):** Da den højtærede handelsminister benyttede sig af den vending, at han efter omstændighederne kunne modtage forliget med de  $1\frac{1}{2}$  pro mille, må jeg gå ud fra, at de i hvert fald indtil videre vil være i stand til at dække omkostningerne ved omsætningen på fondsbørsen, og derfor kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til gennemførelse her i det høje ting.

**Steffensen:** Jeg kan også anbefale det foreliggende lovforslag. Vi har jo før behandlet lovforslag, der gik ud på reguleringer, der var motiveret af prisstigningerne, og efter bemærkningerne fra folketingsudvalget ser det ud til, at der er sket store prisstigninger på dette område i de ca. 30 år, der er gået, hvad der er ganske naturligt. Det er jo en særret, vi giver medlemmerne af fondsbørsen, det må være en fordel at være medlem, og derfor er det også ganske naturligt, at vi fra lovgivningsmagtens side har indført visse begrænsninger af provisionen. Jeg er ikke tilhænger af, at staten skal blande sig i alle ting, men når det findes naturligt, at vi skal have en fondsbørs under de betingelser, må det også være naturligt, at lovgivningsmagten træffer bestemmelser om provisionens størrelse. Som lovforslaget foreligger her, kan jeg anbefale det.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Rytter):** Jeg vil gerne takke for den til-