

[Fiskeriministeren.]

paragraf, der omhandler lønmodtagerfradraget, naturligvis vil blive udsendt, så snart lovforslaget er vedtaget og man i finansministeriet har haft den fornødne tid til nærmere at bearbejde det stof, der danner baggrunden for paragraffen. Om de øvrige henstillinger vil jeg sige, at jeg naturligvis også vil tage disse op til overvejelse og bearbejdelse, idet der vel næppe nu er lejlighed til en mere vidtloftig drøftelse af disse enkeltheder. Men jeg vil dog gerne gøre en enkelt bemærkning angående de ekstraordinære afskrivninger på skibe, industrielle anlæg og bygninger m. v. i anledning af de bemærkninger, det ærede medlem hr. Alfred Kristensen gjorde. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at disse regler har haft stor betydning for genopbygningen af den danske handelsflåde og i det hele for genopbygningen af det danske produktionsapparat. Jeg tror ikke, man skal se disse regler alene i skattemæssig belysning. Det er min opfattelse i det store og hele, at man skal indrette skatteudskrivning og ligningsregler ikke alene på en sådan måde, at man får det rigtige grundlag frem — naturligvis er det overordentligt vigtigt og afgørende —, men også på en sådan måde, at der skabes muligheder for udviklingen af det samlede erhvervslivs produktionsapparat, landbrugets, skibsfartens, industriens og håndværkets.

Alfred Kristensen: Jeg takker den højt-ærede minister for det givne tilsagn om at se nærmere på de problemer, jeg har rejst. Når ministeren siger, at den ekstraordinære afskrivning har haft stor betydning bl. a. for skibsfarten, så vil jeg gerne have lov til at sætte en streg under *har haft*. Den har også haft stor betydning for andre virksomheder, men således som forholdene nu har udviklet sig, ikke blot ved at der er anlagt en anden regeringspolitik med hensyn til investeringen, er grundlaget skredet. Når man fra andre erhvervs side med en vis ret siger, at når man kan få ekstraordinær afskrivning på store maskiner — man begynder med skibe og går længere og længere ned —, må man også kunne få det på mindre, og når vi nu er stillet overfor, at man bl. a. fra landbrugets side kræver — det er slet ikke for stærkt et udtryk — ekstraordinær afskrivning for maskiner helt ned til 1 000 kr., ja, så har hele forholdet ændret sig, og så må vi min-sandten prøve at se, om ikke det hele er forfejlet. Jeg må gentage, at afskrivningsbestemmelsen har haft stor betydning, også

bortset fra det rent skattemæssige. Som det nu er, er det blevet et skattespørgsmål, og så må det bringes ind i et andet leje. Jeg kan i den forbindelse nævne blot dette ene, som også kan have betydning, og som viser, at man kan komme urimelig meget bagefter: vi kører endnu med afskrivning på varelagre med priser fra 1939 plus 75 pct., altså en fuldstændig antikveret foranstaltning, som ingen steder hører hjemme. Må jeg ikke bede ministeren om også at notere sig dette, der virkelig må bringes til ophør.

Til det ærede medlem hr. Bouet, der jo med hensyn til spørgsmålet om lønmodtagerfradraget følte sig kaldet til at smække voldsomt med dørene, må jeg sige: jeg ved ikke, om det ærede medlem lagde mærke til, at hans partis ordfører i folketinget var mere forsigtig med at knalde med dørene.

Det ærede medlem hr. Bouet nævnte, at dette med pensionisterne var helt forkert, det var helt galt, det gjorde ham bitterlig ondt o. s. v. Ja, det gør det mange. Der findes nu imidlertid ingen anden motivering end den, der her er brugt. Den omstændighed, at der er nævnt noget andet, eller at en del blade har skrevet noget andet, er jo ikke nogen som helst motivering. Motiveringen er afløsning af en lang række småfradrag af driftsudgifter for lønmodtagere. Det ærede medlem ville gerne ind på en anden motivering og henviste dels til de ukontrolable indtægter, dels til de fordele, der opnås af skatteydere, der har forbrug af egne varer og andre ting. Men hvis vi skal ind på den motivering, så drejer det sig ikke om 300 kr. til at udligne, så bliver der snarere tale om 3 000 kr. Det er ganske anderledes store beløb, det her drejer sig om, og det er netop derfor, vi skal have loven taget op til revision.

Hvis det ærede medlem virkelig vil gøre en indsats for pensionisterne udover det, som er tanken her — og de fleste ved jo nok, hvad det betyder —, så kan man gøre det ved gennem sit parti at påvirke regeringen til at opgive den påtænkte skattelettelse til fordel for skovejere med hensyn til disses indtægter ved merhugst, og den store påtænkte skattelettelse til skibsfarten. Så har vi mere end nok til at dække det beløb, der skulle ydes til pensionisterne. Jeg opfordrer det ærede medlem til at gå denne vej, det er der realitet i, og jeg imødeser gerne den dag, da det ærede medlem kan komme og vise os et resultat på dette område.

Chr. Nielsen: Jeg kan ikke lade være med at tage ordet efter de bemærkninger, det