

[Udenrigsministeren.]

bliver mulighed for, at f. eks. udenrigsministeren eller andre ministre, når de ønsker det, kan komme til tinget og afgive en beretning, en redegørelse. Derefter kan tinget så beslutte, om det vil optage en diskussion om vedkommende spørgsmål, eller om man blot — hvilket mange gange vil kunne være tilfældet — vil nøjes med at tage ministerens redegørelse til efterretning. Begge dele ville være nyttigt. Der kan være forhold, om hvilke jeg synes det var meget rimeligt at kontakten mellem regering og rigsdag var stærkere, end den er, så at rigsdagen kunne holdes løbende underrettet, uden at det behøvede at give anledning til en stor debat. Dette måtte naturligvis kræve en vis tilbageholdenhed fra tingets medlemmer, men jeg tror, at hvis man udviklede en tradition på dette område, kunne det være meget nyttigt. På den anden side kunne der derigennem skabes mulighed for at få debatter, som man ellers viger tilbage for på grund af det apparat, der er forbundet dermed. Jeg håber, det skal lykkes at finde en sådan udvej. Jeg vil gerne yde min medvirken til, at man kan fortsætte de drøftelser, som fandt sted sidste år mellem præsidiet og partiernes repræsentanter i den rådgivende forsamling, så at vi kan finde en vej, for det er meget nødvendigt, at rigsdagen følger dette arbejde. Derigennem kan rigsdagen også yde sit bidrag til, at der kommer større oplysning ud til befolkningen, end det ellers ville være tilfældet. Jeg håber som sagt, at man kan nå et resultat i den retning.

Det ærede medlem stillede mig et konkret spørgsmål, nemlig hvordan det forholdt sig med konventionen om menneskerettighederne, hvordan mulighederne var for, at forslag til beslutning om dens ratifikation snart kunne blive forelagt her i rigsdagen.

Det ærede medlem ved sikkert, at det har været ministeriets hensigt at forelægge denne konvention i rigsdagen så hurtigt som muligt, men at vi fandt det rimeligt, da der foregik forhandlinger om en tillægsprotokol, at afvente afslutningen af overenskomsten om denne tillægsprotokol, så at man kunne forelægge begge for rigsdagen på een gang for derigennem at samle dette arbejde. Imidlertid ser det ud til, at det vil tage længere tid med gennemførelsen af tillægsprotokollen, end vi og andre havde regnet med, og derfor vil spørgsmålet om at forelægge konventionen om menneskerettighederne påny blive taget op til overvejelse.

Der har jo været en anden vanskelighed, som også skulle overvindes. Det har været et almindeligt ønske, tror jeg, hos vore repræsentanter i Strasbourg og hos partierne i det hele taget, at Danmark kunne ratificere denne konvention om menneskerettighederne uden forbehold. Det er vi imidlertid ikke i stand til at gøre i øjeblikket, fordi der er visse forhold i dansk lovgivning, som ville nødvendiggøre, at vi tog et forbehold for at bringe konventionens bestemmelser i overensstemmelse med gældende lov her i landet. Man har længe arbejdet på at foretage ændringer på dette lovgivningsområde, der henhører under arbejds- og socialministeriet, og jeg har nu fået meddelelse om, at dette arbejde meget snart vil være afsluttet, så at socialministeren vil være i stand til i rigsdagen at forelægge sådanne lovforslag, som vil gøre det muligt for os at ratificere konventionen uden forbehold. Jeg håber, det ærede medlem er enig med mig i, at det ville være den lykkeligste fremgangsmåde.

Jeg tror derfor, jeg kan sige, at der er den allerbedste udsigt til, at rigsdagen i denne samling indenfor kortere tid vil kunne stilles overfor et forslag til rigsdagsbeslutning om ratifikation af konventionen om menneskerettighederne.

Det ærede medlem hr. Federspiel fremsatte et ønske om en tilføjelse til lovtæksten, gående ud på en vis begrænsning af den immunitet, som her bliver givet, og jeg er for så vidt sympatisk indstillet overfor de tanker, som det ærede medlem fremsatte. Nu er forholdet jo det, at det, som lovforslaget tilsigter, er at gøre det muligt at ratificere overenskomsten, som allerede er undertegnet, og derfor er det nødvendigt at foretage en undersøgelse af indholdet af disse overenskomsten for at se, om den tilføjelse, som det ærede medlem ønskede, er i overensstemmelse med, hvad vi allerede har besluttet, og om det derfor kan vedtages eller ikke. Men jeg skal have spørgsmålet undersøgt til lovforslagets anden behandling, for at det kan ses, om det er muligt eller rigtigt eller nødvendigt at fremsætte et ændringsforslag til lovforslaget.

Som de ærede medlemmer ved, omfatter dette lovforslag også en overenskomst, der er sluttet vedrørende immunitet for Atlantmagternes repræsentanter, en status for Den nordatlantiske Traktats organisation. Denne overenskomst har af tekniske grunde ikke kunnet optrykkes som bilag, da vi ikke havde overenskomstens autentiske tekst, dengang dette lovforslag blev færdigbehandlet i ministeriet. Jeg vil gerne nævne for