

[Udenrigsministeren.]

tingets medlemmer, at der i denne overenskomst kun indrømmes selve organisationen, dens embedsmænd og sagkyndige samt medlemslandenes repræsentanter ved organisationen visse rettigheder, men den regulerer ikke retsstillingen for Atlantmagternes væbnede styrker. Disses status er fastsat i en særskilt overenskomst, der i dette år tænkes forelagt rigsdagen i tilknytning til et lovforslag, der indeholder de lovændringer, som denne overenskomsts ratifikation vil nødvendiggøre. Jeg nævner blot dette, for at man kan have et fuldstændigt billede af, hvad dette lovforslag omfatter.

Den kommunistiske ordfører fremsatte nogle bemærkninger, som jeg ikke tror det er nødvendigt for mig at knytte nogen udtalelser til. Det var principielle udtalelser om selve Europarådet og Atlantpagten, og det er for så vidt logisk af det ærede medlem, når han er så voldsom en modstander af disse to organisationer, at han så heller ikke vil stemme for dette lovforslag. Den stilling overlader jeg ham gerne. Men jeg tror som sagt ikke, det er nyttigt ved denne lejlighed at optage nogen principdiskussion.

Ernst Christiansen: Jeg takker den højt-ærede udenrigsminister for hans udtalelser både angående ønskeligheden af at få bedre kontakt mellem Europarådet og den danske rigsdag og for oplysningerne om konventionen om menneskerettighederne.

Når jeg har bedt om ordet, er det, fordi jeg gerne i anledning af det ærede medlem hr. Chr. Nielsens udtalelser om den tidligere præsident for den rådgivende forsamling, hr. Spaak, vil have pointeret, at Spaak ikke fratrådte, fordi han ønskede, man skulle opgive Europarådet. Det er fuldkommen rigtigt, at Spaak brugte stærke kritiske vendinger om Europarådets arbejde og jo også den kritiske vending, som blev citeret her. Denne gjaldt iøvrigt Europahæren, hvad det ærede medlem hr. Chr. Nielsen næppe vil kunne have noget imod, men iøvrigt sluttede præsident Spaak både sin tale og senere erklæringer med en meget stærk fastholden af nødvendigheden af at fortsætte Europarådets arbejde. Hans tilbagetræden som præsident var ikke udtryk for, at han ønskede, at man skulle opgive bestræbelserne for europæisk enhed; det var en demonstration for europæisk enhed og samtidig fra hans side et skridt, hvorved han mente at kunne yde en større positiv indsats. Jeg synes, det er væsentligt,

fordi Spaak er en betydelig figur i det europæiske samarbejde, og jeg synes, det er rigtigt, at vi er klar over, hvordan de faktiske forhold er.

Chr. Nielsen: Det ærede medlem hr. Ernst Christiansen mente, at jeg ville udlægge det på den måde, at Spaak mente, at man burde ophøre med arbejdet i Europarådet. Noget sådant har jeg ikke givet udtryk for, det kunne simpelthen ikke falde mig ind. Jeg er da klar over, at når Europarådet, som jeg udtrykte det før, i første række hviler på det kapitalistiske samfunds principper, ville det at være med til at nedlægge Europarådet sikkert være noget af det sidste, Spaak ville inlade sig på. Som bekendt er socialdemokraterne dem, der mest krampagtigt holder fast ved det kapitalistiske samfunds principper.

Jeg vil lige gerne gøre en bemærkning til udenrigsministeren, som indledte sit svar med at udtale en tak for de demokratiske partiers tilslutning til lovforslaget. Jeg forstår så udmærket, at det er en fin måde at pakke en uforskammethed ind på, men jeg vil gerne gøre udenrigsministeren opmærksom på, at udtryk af den art ikke øver den tilsigtede virkning, når de kommer fra en mand, hvis fortid ikke altid ligefrem har formet sig som en hyldest til demokratiet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Landstingets næste møde afholdes fredag den 18. januar kl. 13³⁰ med følgende dagsorden:

Første behandling af:

Forslag til lov om Aarhus universitet.

Mødet hævet kl. 14⁴⁸.