

[Fiskeriministeren.]

af pengeloven, blev forlænget ved lov nr. 231 af 27. maj 1950.

Med disse bemærkninger skal jeg tillade mig at anbefale lovforslaget til det høje tings hurtige og velvillige behandling.

Alfred Kristensen: Jeg kan henholde mig til den højtærede fungerende finansministers bemærkninger om det forelagte lovforslag og kan på mit partis vegne anbefale det. Jeg skal kun tilføje, at forlængelsesfristen på de 3 år synes noget lang; på den anden side kan man heller ikke være sikker på, at sagerne kan afsluttes før den tid, så jeg skal anbefale lovforslaget til vedtagelse, således som det er forelagt.

Bovbjerg: Da enkelte af de sager, der kommer ind under eengangsskatteloven, ikke er afsluttet, er den foreslåede forlængelse nødvendig, og jeg skal på venstres vegne anbefale lovforslaget til en hurtig gennemførelse.

Malchau: Også jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Gudiksen: Jeg kan også på mit partis vegne anbefale lovforslaget, idet begrundelsen for dets fremsættelse jo er den, at en del sager angående eengangsskatten endnu ikke er afsluttet.

Jeg var lidt forbavset over den højtærede finansministers udtalelser i folketinget, hvor ministeren antydede, at der var 20 000 sager tilbage. Jeg vidste ikke bedre, end at vi allerede i fjor var nede på 12 000—14 000 sager. Men det er jo en underordnet teknisk detail. Når tallet er så stort, kan det også ligge i den omstændighed, at der er kommet en hel del af de små sager med, disse små paragrafsager, som ellers afgøres af de underordnede myndigheder; det er måske en del af dem, der er taget med her.

Jeg kan som sagt på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Fiskeriministeren (Knud Rée): Jeg takker de ærede ordførere for tilslutningen til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg ansætter et nyt møde til i dag kl. 14²⁰ med følgende dagsorden:

1) *Eventuelt: tredje behandling af:*

Forslag til lov om Aarhus universitet.

2) *Eventuelt: anden behandling af:*

Forslag til lov om forældelse af ydelser i henhold til eengangsskatteloven.

Mødet hævet kl. 14¹⁸.

42. møde.

Onsdag den 30. januar kl. 14²⁰.

Formanden: De på dagsordenen opførte sager kan ikke uden tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Op- hold). Det er givet.

Man gik altså til:

Tredie behandling af forslag til lov om Aarhus universitet.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 423).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 62 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til folketinget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om forældelse af ydelser i henhold til eengangsskatteloven.

(Første behandling findes i tidenden sp. 424).