

[Ministeren for offentlige arbejder.]

Genève. Netop nu, da spørgsmålet i allerhøjeste grad trænger sig på og er rejst meget stærkt, som de ærede medlemmer vil vide, er det rimeligt at gennemføre en foranstaltning, som er en øjeblikkelig hjælp. Man kan meget godt og fuldkommen rigtigt sige, som det ærede medlem hr. Bjerre bemærkede, at det er en nødhjælp, og at det er en retfærdighedshandling. Det er netop det, det er.

Når det ærede medlem hr. Alfred Kristensen og flere ærede ordførere med ham udtalte en vis kritik over, at kun halvdelen tilbagebetales, må jeg dertil sige, at der fra anden side, fra det ærede medlem hr. V. Knudsens side, jo var en vis betænkelighed ved, at indtægten ville gå ned med 500 000 kr., altså et modsat synspunkt. Jeg tror, jeg har truffet det rigtige. Ved at sætte halvdelen som maksimum har man villet hindre, at eksportvognmænd indregistrerede vogne i Danmark, når de faktisk gennem hele året kører i udlandet og kun med visse mellemrum, f.eks. en gang eller to hvert kvartal, møder op her i Danmark og kører herhjemme. Det er ikke det, der er meningen. Nej, meningen er, at man vil hjælpe de vognmænd, som kører en naturlig og regelmæssig kørsel, og som har deres erhverv på den måde, og ikke vognmænd, der blot indregistrerer i Danmark, fordi det er billigere, men så iøvrigt kører i udlandet stort set hele året igennem. Jeg har iøvrigt den tilfredsstillende at kunne meddele, at landsforeningen er tilfreds med dette lovforslag, hvad der vel må betyde en hel del, og jeg må sige, at fritagelsen vil betyde ganske overordentlig meget for de eksportvognmænd, som er hårdest ramt.

Til det ærede medlem hr. Bjerre vil jeg iøvrigt gerne sige, at det er fuldkommen rigtigt, at pengene, de 500 000 kr., der skal tilbagebetales, vil gå fra vejfonden, naturligvis. Det er penge, der ellers ville være gået ind i vejfonden. Jeg vil iøvrigt gerne med hensyn til tilbagebetalingsspørgsmålet sige, at man efter min opfattelse er nødt til at lade loven få virkning fra den dato, den nu engang kan træde i kraft, alene af hensyn til kontrollen. Det ville være umuligt at lade den få tilbagevirkende kraft allerede af den grund, at ingen i virkeligheden kan oplyse, hvor mange dage eller hvor meget vedkommende har kørt i udlandet. Det ville være fuldkommen umuligt at føre kontrol hermed. Til det ærede medlem hr. V. Knudsen vil jeg gerne sige, at således som jeg har forelagt lovforslaget, er det netop med flid fra min

side beregnet, at loven skulle kunne administreres uden yderligere udgifter. Det ville ikke være tilfældet, hvis man havde taget alle kørsler, frem- og tilbagekørsler fra Danmark og ind over landegrænsen, med. Men netop de 14 dages reservation, som man har taget, dette, at man ikke kan køre frem og tilbage hver dag og derved få en fritagelse, hvad der også ville være højst urimeligt, gør, at lovens administration indskrænker sig til det rimelige.

Må jeg iøvrigt sige til det ærede medlem hr. V. Knudsen, der talte om forhøjelse af afgiften på de udenlandske vogne, at man fra dansk side vil være overordentlig betænkelig ved en sådan forhøjelse. Det har naturligvis været overvejet, det er klart, men det ville forekomme lidt ejendommeligt på et tidspunkt, da navnlig Danmark er gået ind for fuldkommen fritagelse og fører forhandlinger ud fra det synspunkt, at vi må igennem, så at der bliver en fritagelse her, hvis man så for vort vedkommende indførte en forhøjelse af afgifterne. Det ville være, skal vi sige som en knytnæve til et blåt øje.

Jeg tillader mig at henstille til det høje ting at vedtage dette lovforslag så hurtigt, som man måtte finde rimeligt, også af hensyn til de interesser, der gør sig gældende for de her omhandlede vognmænd, som jeg kan sige længes meget efter at få lovforslaget ophævet til lov.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Landstingets næste møde afholdes onsdag den 6. februar kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om bemyndigelse til foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov nr. 135 af 28. april 1931 om afgift af motorkøretøjer m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 123 af 23. marts 1932 med senere ændringer.