

[Landbrugsministeren.]

ning at kunne tjene det, som har været formålet fra første færd.

Chr. J. Hansen: Jeg rettede et enkelt spørgsmål til den højtærede minister og fik også svar, idet jeg fik den oplysning, at det, det drejede sig om i disse tilfælde, var ensbetydende med, at man mod at svare en højere rente kunne opnå en længere afdrags-tid end den, man gennemsnitlig hidtil har kunnet opnå. Jeg takker for dette svar, men vil dog gerne samtidig udtrykke det ønske, at man nu ikke sætter renten højere op, end det er fornuftigt og forsvarligt også overfor dem, der i fremtiden vil søge anvendt denne bestemmelse, der her er indføjet i § 11, og som hidtil alene har stået i § 5.

Må jeg så lige have lov til her at gøre opmærksom på, at jeg i mit første indlæg sagde, at jeg undredes noget over, at der ikke har været flere ansøgere til disse lån, end tilfældet var, når man dels tager i betragtning den lave rente, disse penge kan fås til, dels hvor vanskeligt det er at få lån andre steder til disse formål, ikke mindst som låneforholdene er ude i erhvervslivet på nuværende tidspunkt; det sidste tilføjede jeg ikke på daværende tidspunkt, men det første, som jeg har nævnt her, sagde jeg. I den anledning sagde det ærede medlem hr. Johs. Larsen (Tune), at han ikke kunne dele disse synspunkter med mig; tværtimod, han var af den opfattelse, såvidt jeg forstod, at det kun var glædeligt, at ikke flere havde benyttet sig af disse lånetilbud; sådan må jeg vist have lov til at forstå det ærede medlems udtalelse.

Jeg vil dertil gerne sige, at når man engang imellem for sine synders skyld læser venstrepresen, og når man læser nogle af de udtalelser, der fremkommer fra ledende landmænd, også fra organisationsfolk, og ser, at der gives udtryk for, at der til modernisering af disse stalde og i det hele taget til gennemførelse af forbedringer på dette område er brug for 3 milliarder kr., hvis jeg husker rigtigt, ca. 3 milliarder kr., så må jeg nok antyde, at det forbavser mig i høj grad, at der ikke er flere, der har søgt. Sagen er nemlig den — det er helt rigtigt, hvad det ærede medlem hr. Korsgaard sagde —, at der ikke er tvivl om, at der ved gennemførelsen af disse forbedringer måske også kunne blive et betydeligt mindre foderforbrug, og så synes jeg alligevel nok, man er noget forbavset over, at dette lånetilbud ikke er benyttet i større udstrækning. 3 milliarder kr. udover den investering, landbruget allerede har haft til modernisering, forbedring og ra-

tionalisering, tror jeg ikke det er muligt for landbruget selv at skaffe, selvom der har været gode tider for en del af landbruget i de senere år — jeg siger udtrykkeligt: for en del af landbruget. Og ikke alene de pågældende landmænd selv, men hele nationen er jo interesseret i dette, og det er utvivlsomt ud fra det synspunkt, den højtærede landbrugsminister har fremsat dette lovforslag; det nærer jeg aldeles ingen tvivl om.

Og jeg vil gerne sige en ting til om dette spørgsmål. Der er ingen tvivl om, at mange unge, der har startet indenfor landbrugs-erhvervet i de senere år, har startet med en ret stor gæld og ret store årlige afdrag, og der er heller ingen tvivl om, at mange af dem har fået ejendomme, for hvilke man godt kan sige, at de nødvendige landbrugs-bygninger trænger til forbedringer og moderniseringer. Og når man fra alle sider er klar over, at de i forvejen er hårdt engageret med de store afdrag og den store udbetaling, de måske har præsteret, så synes jeg, det var ganske naturligt, om de alle søgte et lån til disse investeringer. De kan jo næppe få det andre steder med den penge- og rentepolitik, der føres i øjeblikket fra den høje regerings side. Hvor skulle de egentlig henvende sig? Jeg synes, det var ganske naturligt, om der var flere, der havde søgt. Og hvis der, som jeg fik indtryk af at det ærede medlem var inde på, var adskillige, som selv kunne klare opgaven, så undrer man sig over, at der endnu er så mange opgaver tilbage, at det vil koste 3 milliarder kr. at bringe dem i orden. Jeg tror derfor alligevel, at det ærede medlem hr. Korsgaard som den praktiske landmand, han er, har ret i sine betragtninger. Det er i hvert tilfælde min opfattelse i dette spørgsmål.

Jeg må have lov at sige til det ærede medlem hr. Oluf Johansen, at jeg absolut ikke sagde, at jeg var ked af, at der ikke var flere ansøgere; jeg sagde, at jeg undredes noget over, at der ikke var flere.

Det ærede medlem hr. Steffensen ville ikke gå ind for lovforslaget. Det undrer mig ikke, når jeg kender det ærede medlems partis og hans egen indstilling til disse spørgsmål, men det undrer mig nu alligevel på en vis måde, at han hellere vil henvise landmænd, der har brug for modernisering og rationalisering og for penge til disse formål, til banker og sparekasser, hvor pengene kun kan fås til en langt højere rente, end de tilbydes til i henhold til dette lovforslag. Det er hvert tilfælde ikke at gøre dansk landbrug en tjeneste, og det troede jeg var formålet med dette lovforslag.