

[Aage Knudsen.]

Iøvrigt kan jeg på mit partis vegne anbefale det lovforslag, der her foreligger, til velvillig behandling.

Bjerre: Fra vor side kan vi give tilslutning til dette lovforslag. Efter vor mening opnås herved det tilsigtede formål: man undgår at lægge hindringer i vejen for landbrugets fortsatte mekanisering, og samtidig tager man det fornødne hensyn til andre erhvervs interesser, hvor disse interesser krydser hinanden. Vi finder lovforslaget i det store og hele vel motiveret og vel egnet til brug i praksis. Jeg vil dog gerne have lov at komme med nogle enkelte småspørgsmål og bemærkninger til selve lovforslaget.

Jeg kan f. eks. ikke rigtigt finde ud af, hvad meningen er i § 6. Der står her i andet stykke, at disse traktorer kan benyttes til den i lovens § 2, stk. 2, omhandlede kørsel uden førerbevis, og føreren skal være fyldt 16 år. Men i de to næste stykker af samme paragraf omtales førerbevis til disse traktorer. Jeg ved ikke, om det egentlig ikke er en fejltagelse, men det kan naturligvis ikke gøre noget, da der altså i andet stykke af paragraffen står, at man *ikke* behøver at have førerbevis. Det kan vel nærmest betegnes som en skønhedsfejl.

Den højtærede minister sagde, at påhængsvogne ikke skal typegodkendes. Det har også været en anke ved den tidligere ordning. Man har udsat dette spørgsmål i nogen tid fra ministeriets side, og man har fremhævet, at det var umuligt at skaffe den fornødne vognpark og også umuligt, hvis man ville fastholde typegodkendelse, at få disse vogne lavet ude omkring hos landhåndværkerne og andre steder. Opgivelsen af denne typegodkendelse tror jeg derfor vil blive hilst med glæde.

Jeg vil i den forbindelse gerne spørge, om enhver syning ved motorsagkyndige er tænkt at falde væk efter lovforslaget.

Jeg vil iøvrigt gerne spørge: Er der nogen oversigt over, hvor mange uheld der forekommer som følge af brug af traktorer? Såvidt jeg forstår, er det meget sjældent, at der sker noget uheld, og derfor synes jeg også, det er meget vel motiveret, at man går ned til en aldersgrænse på 16 år. Dette gøres der jo heller ikke her nogen indvending imod, og der bebudes ikke ændringsforslag, så vi kan vel roligt lade det stå. Men jeg synes, det ville være rart at få oplyst, i hvilket omfang traktorer har været medvirkende til uheld.

Med hensyn til selve lovforslaget vil jeg gerne sige, som jeg har udtalt i forbindelse med

forskellige andre lovforslag, at det efter min mening indeholder for mange bemyndigelser. Jeg kan normalt ikke lide, at der er for mange bemyndigelser til en minister i en lov — det er ikke nogen som helst kritik af den nuværende minister, det er en bemærkning holdt i almindelighed.

Dette lovforslag ligner iøvrigt også på andre punkter mange af de forslag, der vedtages her i den høje rigsdag. Jeg må bede ærede medlemmer se på lovforslaget og så tænke sig den mand, der skal bruge loven ude i praksis. Det er jo ikke alle landmænd, som fører traktor, der har det så nemt, som f. eks. jeg har det, at kunne bøje sig bagover og tage lovsamlingen frem og se efter. Den pågældende skal, såvidt jeg kan regne ud, være i besiddelse af ti forskellige love og sammenligne dem for at kunne finde ud af, hvad der i virkeligheden står i denne lov. Det er efter min mening meget upraktisk. Det er for den almindelige mand, der skal bruge denne lov, skal efterleve den og rette sig efter den, uhyre vanskeligt at finde ud af, hvad det egentlig er der står i den.

Jeg kunne ønske, man kunne nå til en anden måde at affatte lovforslagene på, for vi må jo dog tage hensyn til de folk, der skal bruge lovene, til de folk, der eventuelt kommer til at overtræde dem, og som nu med nogen ret kan komme og sige: ja, men jeg forstår ikke, hvad det er der står i loven.

Jeg kan i denne forbindelse også gøre et par bemærkninger om misbrugerne. Jeg har lige nævnt, at det er meget vanskeligt, således som dette lovforslag er affattet, at finde ud af, hvad der egentlig er tilladt og ikke tilladt. Selvfølgelig kan en mand komme og sige, at han ikke har forstået loven, og han kan også tænkes herigennem at have en større eller mindre undskyldning, men jeg er fuldtud enig i, at misbrug af den begunstige, den lempe, der her er givet til brugere af traktorer, må påtales meget skarpt, det er der overhovedet ingen som helst tvivl om. Nu nævnte den ærede foregående taler to specielle tilfælde; det drejede sig pudsigt nok i begge tilfælde om folk, der benyttede traktor for at køre til bryllup; det er måske et undskyldende moment, at de har gjort det, når de har skullet nå frem til dette bryllup i snevej og dårligt føre. Der kan selvfølgelig således være tilfælde, hvor man kan se noget mildere på det, men der bør i almindelighed være ganske alvorlige straffe for overtrædelser af de regler, der hjemler denne ekstra begunstige.