

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Landstingets næste møde afholdes onsdag den 5. marts kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om hittegods.

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 272 af 15. maj 1946 om tillæg til lov om patenter, lov om mønstre, lov om varemærker og lov om fællesmærker.

3) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om patenter, lov om mønstre, lov om varemærker og lov om fællesmærker.

Mødet hævet kl. 14<sup>30</sup>.

### 63. møde.

Onsdag den 5. marts kl. 14.

**Første næstformand (Elmqvist):** Med skrivelse af dags dato oversender folketingets formand:

*Forslag til lov om statens overtagelse af Ordrupgaardssamlingen,* hvilket lovforslag er vedtaget af folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

I skrivelse af dags dato meddeler ministeren for handel, industri og søfart, at han i folketinget har fremsat:

Forslag til lov om forlængelse af lov om erhvervsøkonomiske foranstaltninger, vareforsyning m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 153 af 28. marts 1951.

I skrivelse af 1. d. m. anmoder finansministeren om, at der må blive foretaget valg af et nyt medlem til motorafgiftskom-

missionen i stedet for landstingsmand Bouet, der har ønsket at udtræde af kommissionen.

Den første sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om hittegods.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 93; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 251).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, det stillede ændringsforslag samt spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

**Ordføreren (Bjerre):** Udvalget vedrørende forslag til lov om hittegods har holdt en række møder. Resultatet af disse møder blev en skrivelse til justitsministeren, hvori man udbad sig oplysninger om forskellige ting, som man gerne ville drøfte med ministeren under et samråd. Bl. a. bad man om at få lov til at se et udkast til det cirkulære, som ministeren i henhold til lovens § 8 skal udstede vedrørende lovens gennemførelse. Man fik samråd med justitsministeren, og justitsministeren har herunder besvaret de spørgsmål, som var stillet af udvalget, og man har gennemgået udkastet til det cirkulære, som det er meningen at udsende som vejledning efter lovens vedtagelse.

Forskellige af de spørgsmål, man har stillet, er besvaret i dette cirkulære. Bl. a. er det meget almindeligt, at folk mener, at findere selv har lov til at fremlyse hittegods, og der er en bestemmelse i cirkulæreudkastet om, at politiet bør være opmærksom på, at der ikke af private foretages fremlysning af hittegods i dagspressen. Hvis dette sker, bør genstanden straks afkræves finderens, og der bør ikke ydes ham findeløn eller dækning af udgifter til annoncering. Det er nemlig meget almindeligt, at findere mener, at når de har annonceret hittegodset et eller andet sted, er dette nok, og når ikke nogen afhenter det, har finderens lov til at beholde det.

Løvrigt fremgår det af betænkningen, at justitsministeren overfor udvalget har oplyst, at man har haft under overvejelse at give særlige regler for værdipapirer, der indleveres som hittegods. Ved fastsættelse