

### [Indenrigs- og boligministeren.]

Det er statskassen, der afholder udgifterne til honorarer for de af svangerskabs-hygieneloven omfattede undersøgelser. Det vil derfor være naturligt, at også statskassen bærer udgifterne til den her foreslåede gratis befordring. Hvor store disse udgifter vil blive, er det meget vanskeligt at skønne over. Henvisningen i lovforslaget til folkeforsikringslovens § 17 betyder, at adgangen til gratis befordring kun vil komme til at gælde svangre, der bor på landet og mere end 1 km fra jordemoderens bopæl. Regnes der med, at den gennemsnitlige befordringsudgift bliver ca. 5 kr. pr. besøg, vil den årlige udgift for statskassen blive ca. 200 000 kr., hvis befordringsadgangen udnyttes af ca. halvdelen af de svangre, men om der bliver tale om en så stor udnyttelsesgrad, er sikkert tvivlsomt, og jeg vil være mest tilbøjelig til at mene, at udgiften bliver mindre.

Med disse bemærkninger tillader jeg mig at anbefale lovforslaget til det høje tings velvillige behandling.

Endvidere skal jeg tillade mig for det høje landsting at fremsætte *forslag til lov om udskydelse af revisionen af lov nr. 193 af 4. juni 1947 om bekæmpelse af kønssygdomme*. Loven har i den tid, den har været gældende, virket efter sin hensigt, og dens gennemførelse i praksis har ikke givet anledning til vanskeligheder. Der har siden sidste verdenskrigs afslutning været en stærk tilbagegang i kønssygdommene, og antallet af nyanmeldte tilfælde er nu mindre end før krigen. Selvom denne nedgang i første række må henføres til de nye bekæmpelsesmidler, må dog en del af nedgangen tilskrives de foranstaltninger, der blev gennemført ved kønssygdomsloven, der trådte i kraft den 1. oktober 1947. Der er derfor ikke for tiden fundet grund til at revidere loven, men da det fra lægekyndig side er fremhævet, at det ikke på indeværende tidspunkt vil være forsvarligt at svække agtpågivenheden overfor kønssygdommene, foreslås bestemmelsen i loven om, at den skal forelægges til revision i indeværende rigsdagssamling, ændret således, at loven skal forelægges til revision i rigsdagssamlingen 1956—57. Til den tid vil man formentlig bedre være i stand til at bedømme, om tilbagegangen i kønssygdommenes udbredelse er af en sådan karakter, at den bør føre til ændringer i lovgivningen på dette område.

Idet jeg iøvrigt tillader mig at henvise til de bemærkninger, der ledsager lovfors-

slaget, skal jeg anbefale forslaget til det høje tings velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredie behandling af forslag til lov om hittegods.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 616).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 61 stemmer.

**Første næstformand (Elmqvist):** Lovforslaget vil nu blive oversendt til folketinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om forlængelse af midlertidig lov nr. 272 af 15. maj 1946 om tillæg til lov om patenter, lov om mønstre, lov om varemærker og lov om fællesmærker.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 617).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredie behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets overgang til tredie behandling*

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om patenter, lov om mønstre, lov om varemærker og lov om fællesmærker.*

(Første behandling findes i tidenden sp. 620).