

## [Anna Westergaard.]

tanter. Efter denne ordlyd skal betingelserne altså fastsættes af eksekutor blot efter forhandling med statens repræsentanter, men ikke under disses medbestemmelsesret. Nu ser jeg, at der i udvalgsbetænkningen fra folketinget er fremsat nogle bemærkninger og ønsker vedrørende betaling af entré og en vis entréfrihed; men jeg synes, det vil være af interesse for det høje ting at få nogen orientering om indholdet af den fundats, der herefter kan ventes udarbejdet af eksekutor, så at rigsdagen, inden den vedtager lovforslaget, har noget kendskab til de bestemmelser, der skal danne grundlaget for driften af Ordrupgaard i kommende tider. Nu ved jeg ikke, om man i folketinget har haft tid til at søge kontakt med eksekutor — sagen har jo kun været i folketinget i 3 måneder —, men jeg synes, det ville være ønskeligt, om den højtærede minister enten nu eller ved lovforslagets senere behandling her i tinget kunne give landstinget oplysninger om den ventede fundats' indhold og forresten også om, hvad man nærmere har ment med udtrykket „repræsentanter for staten“, og hvilke bemyndigelser disse repræsentanter skal udstyres med. Vi fra vor side skal dog ikke fremsætte ønske om en udvalgsbehandling, idet vi er beredt til med glæde at gå med til vedtagelse af lovforslaget. Selvom rigsdagen jo ikke ret vel kan komme i sidste øjeblik før udløbet af den givne frist — efter bemærkningerne er det den 3. maj 1952 — med sin vedtagelse af lovforslaget, så har vi dog her i landstinget, idet vi undtagelsesvis har fået lovforslaget i god tid, lidt tid for os til at indhente de af mig ønskede oplysninger, hvis de ikke allerede foreligger.

Selve lovforslaget vil mit parti som sagt med glæde og taknemlighed varmt anbefale til vedtagelse.

**Undervisningsministeren (Hvidberg):** Jeg vil gerne takke de ærede ordførere for deres tilslutning til dette velkomne lovforslag.

Med hensyn til det spørgsmål, om man skulle have valgt den tredje mulighed i testamentet, nemlig en overdragelse til Gentofte kommune, vil jeg gerne sige, som det jo allerede er berørt her, at netop fordi det drejer sig om en gave til det danske folk, forekom det mig rimeligere, at det blev staten, der kom til at overtage samlingen. Dertil kommer yderligere, at det vil være nyttigt, ja, måske nødvendigt, at denne samling og dens ledere står i et

vist koordinationsforhold til andre stats-samlinger, og alene af den grund ville det være uheldigt, hvis det var et kommunalt museum og ikke et statsmuseum.

I anledning af det ærede medlem hr. Federspiels spørgsmål om beboelsesstuerne skal jeg oplyse, at det drejer sig om de rum, hvori de danske malerier er opbevaret. De danske malerier er ikke så enestående eller så fuldstændigt et udtryk for dansk malerkunst, som de franske er det for den impressionistiske periodes sidste del, men de er fortrinlige, og de vil blive bevaret på den plads, hvor de hænger nu, men når sådanne beboelsesstuer skal åbnes for offentligheden, vil det være nødvendigt at tynde noget ud, om jeg så må sige, i møblementet. Jeg har imidlertid forstået, at bortset fra denne udtynding af møbler og kunstgenstande, der står i stuerne, vil der ikke ske nogen forandring, således at det ærede medlem har ret i, at de vil kunne fremtræde som udtryk for et borgerhjem, et patricierhjem fra den nævnte periode.

Med hensyn til det ærede medlem frk. Anna Westergaards spørgsmål skal jeg sige, at det måske vil være nødvendigt for mig at undersøge det lidt nærmere. Man har allerede i udvalget i det høje folketing pålagt mig at sørge for, at entreen bliver så lav, at ingen, som er interesseret i at få adgang til samlingen, hindres deri af økonomiske grunde. Vi havde tænkt os, at entreen skulle sættes til 1 kr., men adskillige hævdede, at det ville være bedre, hvis den kun blev 50 øre. Det må vi overveje lidt nærmere. Der var desuden tale om, at der een eller to dage om ugen skulle være helt fri entré, hvilket jeg er meget tilbøjelig til at finde rigtigt, og under alle omstændigheder vil det være således, at skoler og selskaber kan få gratis adgang.

Såvidt jeg forstod det ærede medlem frk. Anna Westergaard, skulle der i testamentet stå, at disse bestemmelser skal fastlægges i samråd med eksekutor. (*Anna Westergaard:* Efter forhandling!). Den forhandling vil ikke komme til at spille nogen rolle. Jeg tror ærlig talt, det bliver ledelsen af museet, der kommer til at fastlægge disse ting i samråd med undervisningsministeriet.

Jeg ved ikke, om det ærede medlem frk. Anna Westergaard ønsker yderligere oplysninger.

**Anna Westergaard:** Jeg har godt nok set udvalgsbetænkningen fra det andet høje ting, men det, jeg har gjort opmærksom på, er, at man vel i udvalget kunne fremsætte