

[Erik Jacobsen.]

er 7 søfolksorganisationer, hvoraf de 3 repræsenterer det overordnede personale, tillader jeg mig at henstille til den højtærede minister, at der i hvert fald må blive tildelt mandskabsorganisationerne det ene af disse mandater.

Da lovforslaget i realiteten træder i stedet for det under de sidste to krigssituationer oprettede fragtnævn, kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling og vedtagelse her i det høje ting.

Villemoes: Det er rigtigt, som det står i bemærkningerne til lovforslaget, og som det er fremhævet af den højtærede minister, at lovforslaget er et led i det samarbejde, der skal foregå mellem de lande, som har tiltrådt Den nordatlantiske Traktat, og det omtalte planlægningsråd, North Atlantic Planning Board for Ocean Shipping, er baggrunden for, at vi også her i vort land skal have et skibsfartsnævn. Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Erik Jacobsen sagde, at i og for sig er det jo en afløsning af det fragtnævn, vi fik indført i september 1939, og som levede til 2—3 år efter krigens afslutning. Dengang betegnedes lovens indhold som ekstraordinære foranstaltninger vedrørende skibsfarten. Nu hedder den: lov om et skibsfartsnævn. Jeg forstår det således, at dette nævn får en betydelig myndighed, men at den højtærede minister for handel, industri og søfart er den, der har det afgørende at sige, og at nævnet faktisk kun skal træde i virksomhed i tilfælde af krig eller under truende udsigt til krig — den sidste betegnelse er vel ikke så forfærdelig let at definere. Håbes må det, at denne lov aldrig må komme til at træde i virksomhed.

Der står i lovforslaget, at det ikke alene er de oceangående både, det drejer sig om, men at skibsfartsnævnet efter at have overtaget brugsretten af samtlige oceangående skibe også er bemyndiget til at overtage brugsretten af ikke-oceangående skibe. Det er jo givet, at i det øjeblik, ulykken skulle komme over os, hvad vi dog stadig håber må undgås, kan der blive tale om, at et sådant nævn som det, vi havde under krigen og i de nærmest følgende år derefter, kan komme til at træde i virksomhed med det formål at bidrage til, at forsyningerne til de forskellige dele af landet kan komme til at foregå på bedst mulige måde.

Det ærede medlem hr. Erik Jacobsen var inde på, at man i det høje folketing havde

ændret en lille smule ved lovforslagets bestemmelser om sammensætningen af skibsfartsnævnet. Jeg for mit vedkommende kan fuldtud tiltræde, at også de søfarende organisationer får repræsentanter i nævnet. På den anden side tror jeg, vi i al almindelighed i vort land har den lille fejl, at vi er tilbøjelige til at gøre vore nævn og kommissioner rigeligt store. Selvfølgelig er det godt, at repræsentanter med viden om de forskellige ting kommer med i vore nævn og kommissioner, men ofte er apparatet meget stort. Jeg ser da også, at den højtærede minister for handel, industri og søfart i lovforslaget havde foreslået, at nævnet kun skulle bestå af 5 medlemmer, altså 4 foruden formanden. Nu foreslås dette tal altså forhøjet, og det kan vi fra vor side tiltræde.

På landstingets venstres vegne kan jeg udtale, at vi ingen ønsker har om udvalgsbehandling. Der foreligger så gode oplysninger for det høje ting, som vi kan forlange, og derfor kan jeg på min gruppes vegne anbefale lovforslaget til videre fremme og senere vedtagelse.

Bouet: Det foreliggende lovforslag er en følge af Danmarks tilslutning til Den nordatlantiske Traktat. Vi har ifølge denne forpligtelse til sammen med de øvrige deltagende lande at tage sådanne skridt, som ethvert af dem må anse for nødvendige for at opretholde det nordatlantiske områdes sikkerhed. Det er derfor ganske naturligt, at man i tilfælde af krigstilstand søger at få hånd i hanke med den danske handelsflådes virksomhed, og dette tilsyn har man nu altså foreslået lagt i hænderne på et skibsfartsnævn, hvori redere og de søfarendes organisationer er repræsenteret. Dette nævn skal føre forhandlinger med rederne såvel om brugsretten som om selve befragtingsaftalerne. Jeg finder ingen anledning til at forlænge denne debat, men skal på mit partis vegne kort anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse i det høje ting.

Oluf Johansen: Selvom mit parti ikke har medansvar for den pagt, der danner grundlaget for dette lovforslag, vil vi ikke afholde os fra at tage saglig og positiv stilling til det foreliggende spørgsmål.

Lovforslaget har været behandlet i et folketingsudvalg, og der er næppe grundlag for en dyberegående behandling i dette høje ting. Som lovforslaget nu foreligger, kan mit parti tiltræde det, og da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Gudiksen,