

[Alfred Kristensen.]

mulighed for regering og rigsdag for at få ændret denne efter min mening urimelige ordning, ønsker vi ikke at lægge nye skatter på dem, der har betydeligt under gennemsnitsindtægt. Det er den saglige begrundelse.

Finansministeren (Thorkil Kristensen):

Jeg har altid glædet mig over den fredelige stemning, der plejer at herske i dette høje ting, undertiden i modsætning til det høje ting, som jeg er medlem af. Derfor synes jeg også, det er rimeligt, at det ærede medlem hr. Alfred Kristensen og jeg viser hinanden hensyn. Jeg er taknemlig for det hensyn, det ærede medlem viser mig. Når jeg opdeltte vælgerne, så er det ikke, fordi jeg havde en streng dag i går, men fordi det ærede medlems partiformand, den tidligere statsminister hr. Hans Hedtoft engang har gjort det i et interview i „Politiken“, hvor han til en udenlandsk journalist, der spurgte, hvad han mente om socialdemokratiets fremtid, svarede: jeg vil gøre Dem opmærksom på, at — om jeg husker ret — ca. 90 pct. af dette lands befolkning har under 10 000 kr. i skattepligtig indkomst. Det var hans svar på et spørgsmål om, hvad han mente om socialdemokratiets fremtid. Ærede medlem, kan jeg drage anden slutning deraf end, at det ærede medlems partiformand mener, at hans parti har en særlig tiltrækningskraft for vælgere under denne skattegrænse?

Jeg skal iøvrigt ikke gå nærmere ind på de betragtninger, det ærede medlem fremsatte, og som jeg mener der er en hel del rigtigt i. Det er således rigtigt, at skatteskalaen har forskubbet sig, men hvordan den samlede beskatning skal fordeles på store og små indkomster, kan man have mange forskellige meninger om. Desværre kommer det sociale ønskelige undertiden i konflikt med det økonomiske mulige, og derfor må vi forsøge os frem. Jeg mener blot, at vil man kalde en ganske bestemt skat for værneskat, så er det en psykologisk fejl, at den ikke omfatter praktisk taget hele befolkningen. Jeg har været ude for fornylig, at en skatteyder med en væsentligt lavere skattepligtig indtægt end de 8 000 kr. sagde til mig: jeg synes, det er forkert, at jeg ikke skal betale værneskat, for jeg vil være med til at betale vort forsvars opbygning. Jeg kan

forsikre ærede medlemmer for, at det ellers er meget sjældent, at jeg kommer ud for skatteydere, der beklager sig over, at de ikke betaler skat!

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om udskrivning af en værneskat for skatteåret 1952—53.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 517).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om en tillægsindkomstskat for skatteåret 1952—53.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 523).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om midlertidig ændring i lov nr. 100 af 14. april 1937 om en fælleskommunal udligningsfond.

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 527).

Lovforslaget sattes til forhandling.