

[Villemoes.]

fjern fremtid til at opleve, at der sker prisfald på verdensmarkedet og dermed prisfald på vore varelagre indenfor handel og industri, og det kan nok måne til en vis eftertanke, for det er givet, at der i så tilfælde kan blive tale om betydelige konjunkturtab, og herimod har vi jo ikke nogen lovgivning for tiden.

Jeg ser af den af folketingsudvalget afgivne betænkning, at en umådelig lang række af deputationer fra interesserede erhverv har haft foretræde for udvalget. Der står ikke noget i betænkningen om, hvilke ønsker disse organisationer har haft at fremføre. Jeg tror, at der er tilflydt landstingets medlemmer meldinger fra en del af organisationerne, men nogle af dem har vi ikke hørt fra. Som arbejdsvilkårene nu engang er her i slutningen af finansåret, kan den ret, som enhver dansk borger har til at få foretræde for et rigsdagsudvalg for at gøre dette bekendt med eventuelle klager og ønskemål, ikke helt opfyldes. Men vi ved altså, at disse organisationer — jeg tror, det var 26 eller 27 — har haft foretræde for det af folketinget nedsatte udvalg, og da loven nu kun skal forlænges for to måneder, kan der jo blive lejlighed til at få eventuelle ønskemål bragt også til kundskab for landstingets medlemmer.

Hvad angår lovforslaget om ændring i lov nr. 68 af 28. februar 1950 om afgift af parfumer, toiletmidler m. v., kan jeg også anbefale dette. Jeg håber, at man i løbet af de to måneder kan få vedtaget sådanne forslag om ændring af disse indirekte skatter, at de i alle tilfælde kan være uforandrede i nogen tid, så at de, der skal udrede dem, kan få den arbejdsro på dette område, som man skylder dem.

Jeg anbefaler begge lovforslagene.

Bjerre: Lovforslaget om forlængelse af tillægsafgiften af visse motorøretøjer har efter min formening undergået en væsentlig forbedring i folketinget, idet der er indført en mulighed for, at personautomobiler, der benyttes til erhvervsmæssig personbefordring, samt motorcykler, der er forbundet med varesidevogn, kan undgå denne tillægsafgift. Det er måske ikke helt lykkes at fritage alle dem, der kunne have et berettiget krav på at blive fritaget for tillægsafgift, for mange personer kører personautomobil i erhvervsmæssigt øjemed, men det er vel ikke muligt at komme det nærmere, og jeg tror, at denne ændring vil vække påskønnelse i mange kredse. Denne tillægsafgift — det vil jeg gerne tilføje —

betyder jo iøvrigt for den almindelige motorfører et såre ringe beløb. Jeg vil antage, det måske koster ca. 5 000 kr. om året at køre en almindelig motorvogn, når man kører normalt, og deraf andrager tillægsafgiften 100—150 kr. Dette er jo ikke noget overdreven stort beløb, så i og for sig skulle det ikke kunne virke særlig generende for de pågældende, men vi hilser altså med glæde den ændring, der er sket.

Derimod er det mig ikke helt klart, hvorledes det forholder sig med ændringen af § 2, stk. 3. Der står i folketingsudvalgets betænkning, at ændringen er af rent teknisk og tydeliggørende karakter. Jeg synes egentlig, bestemmelsen er blevet mindre tydelig, end den var i forvejen. I det oprindelige lovforslag stod der nemlig: hvor det er muligt, skal tillægsafgiften erlægges til samme tidspunkter som den ordinære vægtafgift. Denne passus er fuldstændig faldet væk, og ifølge den nuværende affattelse er det ganske overladt finansministeren efter forhandling med ministeren for offentlige arbejder at bestemme tidspunktet for tillægsafgiftens erlæggelse; det står nu de højtærede ministre frit for at bestemme, f. eks. at hele tillægsafgiften skal erlægges på een gang. Jeg kunne godt lide at høre et par ord om, hvad man egentlig har tænkt sig med denne såkaldte tydeliggørelse.

Jeg vil også for en ordens skyld henlede opmærksomheden på, at der i § 3 kun tales om folketingets finansudvalg. Mon det ikke var mere korrekt, at der stod *rigsdagens* finansudvalg.

Men jeg har, som jeg nævnte før, i og for sig ikke noget at indvende imod lovforslaget og kan på min gruppes vegne anbefale det til vedtagelse.

Malchau: Lovforslaget om forlængelsen af de forskellige forbrugsafgiftslove er vedtaget i det andet høje ting med tilslutning fra socialdemokratiet, venstre, det konservative folkeparti og det radikale venstre. Disse partier er enedes om at forlænge lovene for 2 måneder, d. v. s. til udgangen af maj.

Jeg har med interesse i dag hørt den højtærede finansministers økonomiske og skattepolitiske betragtninger ved forelæggelsen af finanslovforslaget, og jeg går bl. a. med disse udtalelser som baggrund ud fra, at den højtærede minister så tidligt som overhovedet muligt vil fremkomme med forslag om disse loves yderligere forlængelse, så at der kan blive den fornødne tid til drøftelse indenfor partierne af alle de problemer, der rejser sig i denne forbindelse.

Som også anført af den højtærede finans-