

## [Malchau.]

minister nedsættes ved forslaget beskatningen af visse cigarer noget; dette sker af beskæftigelsesmæssige hensyn. Om denne billiggørelse af cigarerne så vil medføre større efterspørgsel og salg af disse cigarer, vil tiden jo vise.

Som det ærede medlem hr. Villemoes nævnte, og som det også fremgår af betænkningen fra folketingsudvalget, har der været mange henvendelser til dette, og der er mødt mange deputationer op fra forskellige erhvervsorganisationer. Jeg vil herom blot sige, at det, når vi skal tage lovgivningen op til behandling igen, formentlig nøje bør undersøges og overvejes, inden en yderligere forlængelse af forbrugsafgiftslovene vedtages, om der også for andre varer end cigarer foreligger grunde, som kan berettige til lignende lempelser, som nu vil blive gennemført for cigarernes vedkommende.

Til lovforslaget om afgift af parfumer, toiletmidler m. v. har jeg intet at bemærke.

Hvad forslaget om forlængelse af den midlertidige tillægsafgift af visse motor-køretøjer m. v. angår, er forholdet det, at der foreslås en forlængelse af loven for 1 år, og ifølge den ændring, der er foretaget i det andet høje ting, bliver automobiler, der benyttes til erhvervsmæssig befordring, d. v. s. drosker og turistbiler, fritaget for tillægsafgiften. Fritagelsen for disse automobiler kan jeg under hensyn til den af den højtærede finansminister givne motivering tiltræde.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale alle tre foreliggende lovforslag til vedtagelse.

**P. N. Petersen (Røje):** Skønt det er med en vis overvindelse, jeg gør det, kan jeg på mit partis vegne efter omstændighederne anbefale lovforslaget om midlertidig forlængelse af forskellige forbrugsafgiftslove.

Som det ærede medlem hr. Villemoes nævnte, fremgår det af den af folketingsudvalget afgivne betænkning, at ikke mindre end 28 deputationer fra forskellige erhvervsorganisationer har haft foretræde for udvalget, for hvilket de formentlig har gjort rede for de forhold, der rådede indenfor de forskellige organisationer — det har man grund til at formode. Selve betænkningen indeholder kun vage antydninger af, at loven på en række områder virker ganske urimelig og meningsløs. Der er ikke optrykt et eneste bilag i betænkningen, som praktisk talt ikke indeholder et eneste ord, som kan være oplysende for dette høje ting ved behandlingen af en lovgivning,

der griber dybt og afgørende ind i vide kredse af vort erhvervsliv. Jeg ønsker ikke at kommentere denne kendsgerning yderligere. Det eneste, der forsoner noget ved denne fremgangsmåde, er den omstændighed, at løbetiden for lovens gyldighed er blevet ændret fra 1 år til 2 måneder.

Jeg må gå ud fra, at det høje ting får lejlighed til at sætte sig virkelig ind i de forhold, der her er tale om, hvis lovgivningen om et par måneder skal have en mere varig karakter. Når jeg betragter det som en selvfølge, er det, fordi en af et folketingsudvalg afgivet betænkning, der ikke indeholder oplysninger, som kan være vejledende for de to tings medlemmer ved behandlingen af lovforslagene, danner et meget skrøbeligt grundlag for den pågældende lovgivning.

Da spiritusbeskatningen var til behandling her i tinget i november måned 1950, pegede jeg på den uheldige form, hvorunder spiritusafgifterne opkræves, idet loven ligefrem frister de næringsdrivende over evne til omgåelse af dens regler. Resultatet har været kæmpemæssige bøder og efterbetalinger, som de næringsdrivende ikke altid har været i stand til at præstere. Om antallet og omfanget af disse overtrædelser kan det være interessant at få konkrete oplysninger, når lejlighed dertil gives. Jeg bad under forhandlingen den højtærede finansminister undersøge muligheden af at opkræve hele afgiften ved kilden, d. v. s. hos bryggerierne, spritfabrikkerne og importørerne, da det er meget uheldigt, at lovgivningens karakter ligefrem opfordrer til omgåelse af de gældende regler. Jeg er taknemlig for, at den højtærede finansminister lovede at efterkomme denne anmodning, og går ud fra, at resultatet af en sådan undersøgelse vil foreligge i løbet af de kommende 2 måneder.

Jeg ser i „Fyns Venstreblad“ for den 27. marts, at en nordfynsk kromand har oplyst, at toldvæsenet i øjeblikket kontrollerer spiritusbeskatningen på 7 172 steder. Men hvis man kunne nøjes med at kontrollere ved kilden, blev der kun tale om 272 steder, d. v. s. en forskel på 6 900. Her er der altså tale om en besparelse i administrationen, der batter noget. Det er sikkert på høje tid, at der sker en gennemgribende ændring af disse forhold. I den pågældende artikel anføres en anset restaurationsvirksomhed, der igennem 3 år havde en omsætning på ca. 1 mill. kr., hvoraf toldvæsenet fik udbetalt 145 000 kr., medens ejeren i samme tidsrum havde et underskud på 70 000 kr. Det siger sig selv, at sådanne tilstande ikke