

**[P. N. Petersen (Røjle).]**

vedblivende kan opretholdes, men nu har vi jo altså 2 måneder til nærmere undersøgelse af disse problemer. Det er altså med en vis overvindelse, jeg anbefaler at stemme for dette lovforslag.

Forslaget til lov om ændring i lov nr. 68 af 28. februar 1950 om afgift af parfumer, toiletmidler m. v. kan det radikale venstre anbefale, så meget mere som det synes, at denne lov i enhver henseende har svaret til de forventninger, man nærede til den.

Derimod når vi modsætte os forslag til lov om forlængelse af den midlertidige tillægsafgift af visse motorkøretøjer. Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Bjerre nævnte, at der ved revisionen i folketinget har fundet visse forbedringer sted, men efter vor opfattelse er disse ikke tilstrækkelige, og vi finder det urimeligt at opretholde den store forøgelse af afgiften af motorkøretøjer, der i det væsentligste kun er egnet til at skade erhvervslivet.

**Steffensen:** De tre lovforslag, der er til behandling her, går allesammen ud på at bibeholde den indirekte beskatning. Selvom det kun drejer sig om en forlængelse for to måneder, kan vi ikke gå med dertil, idet det er en form for beskatning, som vi aldrig har kunnet forlige os med.

Forbrugsafgifterne er efterhånden blevet så store, at de udgør den største post på statsregnskabet, større end den direkte skat og formueskatten. De hører til den slags skatter, som efter min formening vender den tunge ende nedad og griber stærkt ind i hele erhvervslivets dispositioner, og derfor håber jeg, at vi, når loven skal til revision, kan komme noget væk fra denne indirekte beskatningsform.

Med hensyn til tillægsafgiften af motorkøretøjer vil jeg gerne stille et spørgsmål til den højtærede finansminister. Ude i de tyndt befolkede egne har vi nogle forfærdelig dårlige veje, som vi trænger til at få lavet i stand, men når vi henvender os til vejdirektoratet, får vi den besked, at man ingen penge har. Derfor vil jeg spørge, om det er finansudvalget og den højtærede finansminister, som skal bevilge disse millioner, eller om motorafgiften, når den går ind i vejfonden, bliver administreret af vejdirektoratet eller på anden måde? Hvis det sidste er tilfældet, bliver det sikkert nødvendigt, at vi får den højtærede finansminister eller finansudvalget ud på en køretur på vore veje; jeg tror, jeg kan sige på forhånd, at det ikke bliver en behagelig køretur, for vejene er i en meget dårlig

forfatning. Jeg har forstået det således, at vejmillionerne skulle gå ind i en vejfond, som så var disponibel, men er det ikke tilfældet, må de bevilgende myndigheder sikkert ud og se på forholdene.

Jeg kan altså ikke give tilslutning til forlængelse af de indirekte afgifter.

**Finansministeren (Thorkil Kristensen):** Jeg takker de ærede ordførere for den tilslutning, der gennemgående er givet til de foreliggende lovforslag.

Jeg skal til det ærede medlem hr. Villemoes sige, at jeg på anmodning i det andet høje ting har lovet, at henvendelserne til udvalget om forbrugsafgifterne skal blive trykt. Løvrigt vil der naturligvis komme nærmere overvejelser, når om forholdsvis kort tid forslagene om forlængelse af denne lovgivning for en noget længere tid bliver fremsat.

Det ærede medlem hr. Bjerre stillede mig et spørgsmål vedrørende tillægsafgiften af visse motorkøretøjer. Der står i § 2, stk. 3, at finansministeren efter forhandling med ministeren for offentlige arbejder fastsætter tidspunktet for tillægsafgiftens erlægelse, og det ærede medlem mente, at dette i og for sig ikke var en forbedring i forhold til den tidligere tekst, hvorefter det foregik samtidig med den ordinære afgiftserlægelse. Det drejer sig i dette tilfælde, om jeg husker ret, simpelthen om det faktum, at opkrævningerne for den næste termin af den ordinære afgift allerede var i arbejde eller sendt ud, før dette lovforslag kunne blive færdigbehandlet af rigsdagen, og derfor kunne man i hvert fald ikke i første omgang nå at opkræve de to afgifter samtidig. Det er derfor, det har været nødvendigt at slå fast, at det skal der forhandles nærmere om.

Når det i § 3 hedder, at det er folketingets finansudvalg, som skal give samtykke til dispositionerne over vejfondens midler i henhold til denne lov, er det i fortsættelse af tidligere praksis; det er naturligvis en skønssag, hvornår man skal inddrage begge rigsdagens finansudvalg.

Det ærede medlem hr. P. N. Petersen (Røjle) omtalte opkrævningen af spiritusafgiften. Jeg er naturligvis klar over, at det ville være en forenkling, hvis man kunne opkræve hele afgiften ved kilden, og det ville vel også forhindre nogle af de misbrug, der nu finder sted. Der er jo altid en fare for misbrug, når den samme vare beskattes forskelligt, efter som den passerer den ene eller den anden kanal, idet der så vil være en fristelse til at få den ledet ad den i af-