

[Malchau.]

til brug for forsvaret. Tilknytningen er således af ret ny dato, ellers burde kvindernes arbejde formentlig have været endnu nøjere præciseret i forslaget, men deres ligestilling med de frivillige hjemmeværnsmænd er i hvert fald nu fastslået, og det er altid et fremskridt.

Også jeg vil gerne understrege betydningen af et udvidet samarbejde mellem hjemmeværnet og skytteforeninger, terrænsporforeninger m. m., hvor der findes et udmærket menneskemateriale, som i høj grad vil kunne bidrage til at styrke hjemmeværnet til gavn for forsvaret.

Jeg er glad for forslaget om, at regions- og distriktsledere nu kan opnå fast ansættelse som befalingsmænd i hjemmeværnet. Ligeledes er jeg tilfreds med ændringen i lovens § 22, hvorefter hjemmeværnets midler i lighed med de øvrige værn skal bevilges på de årlige finanslove.

Lovforslaget, som det nu foreligger, betegner en afpolering og fuldstændiggørelse af ordningen af 1948. Det er lovfastelse af praksis, og det betyder indførelse af visse på erfaringer byggede forbedringer. Jeg kan da på mit partis vegne anbefale det foreliggende lovforslag til hurtig og velvilig behandling i det høje ting.

P. N. Petersen (Røjle): Da loven om forsvarsordningen i sin tid blev gennemført, var vi fra det radikale venstres side afgjort imod at koble hjemmeværnet til, og tiden, der er gået siden da, har ikke ændret vort synspunkt i så henseende, hvorfor vi fra det radikale venstres side ikke kan medvirke ved gennemførelsen af det foreliggende lovforslag.

Chr. Nielsen: De mange smukke ord, der i dag har lydt om hjemmeværnet, dets ordning og opgaver, og tilslutningen til det, synes jeg står i et mærkværdigt forhold til den kendsgerning, at det trods utrætteligt arbejde, propaganda og reklameudfoldelse gennem flere år alligevel ikke er lykkedes at skare mere end omkring 40 000 personer om hjemmeværnet. Det synes jeg understreger, at vi havde ret i vor kritik, når vi fra første færd påpegede, at hjemmeværnsordningen ville blive mødt med mistænksomhed og skepsis fra store dele af det danske folk. Vi gav udtryk for, at når vi følte, det forholdt sig på den måde, var det, fordi hjemmeværnsordningen, således som den blev gennemført, slet ikke svarede til det danske folks indstilling og de erfaringer, det havde gjort. Hjemmeværnet blev ikke

den folkelige organisation eller det folkelige værn, som den danske befolknings flertal havde ønsket det skulle være. Ved at man meget tæt knyttede det til det bestående militær og så at sige i enhver henseende lagde hjemmeværnet under militær kommando, var det givet, at en sådan ordning måtte vække anstød hos mange mennesker i dette land. Det har jo vist sig at slå til, og jeg kan ikke se rettere end, at de ændringer, der her foreslås, betyder en yderligere tilknytning til militæret, og derfor kan jeg naturligvis ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse.

Det ærede medlem hr. Henry Hansen udtalte, at skeptikerne overfor hjemmeværnsordningen efterhånden var blevet færre, og han tilføjede, at i den del af landet, hvor han hørte til, var der god tilgang til hjemmeværnet. Jeg ved ikke, hvordan det forholder sig i Frederikshavn, men jeg ved, at der er ikke ret langt fra Frederikshavn til Hjørring, og der har vi i hvert fald fornylig hørt, hvorledes stemningen er med hensyn til hjemmeværnet. De udtalelser, som blev fremsat på forsvarsbrødrenes generalforsamling, da man skulle træffe beslutning om, hvorvidt hjemmeværnet skulle optages i organisationen, synes jeg var yderst betegnende for den indstilling, der findes i store dele af det danske folk, og derfor vil organisationen aldrig vinde det fodfæste i Danmark, som man har tilsigtet.

Steffensen: Dengang den nugældende lov om hjemmeværnet blev vedtaget i 1948, var der sikkert ikke mange, der troede, at det ville få den tilslutning, som tilfældet blev. Det er blevet oplyst, at der nu er 42 000 tilmeldt til hjemmeværnet — frivilligt tilmeldt —, og dette skulle udgøre over 70 pct. af vort samlede beredskab, talmæssigt set.

Da mit parti dengang stemte imod loven, var det ikke, fordi vi i og for sig var modstandere af et hjemmeværn bygget op på frivillig grund, men det var, fordi der var tvungen værnepligt, tvangsmomentet var indlagt i loven. Vi har altid anerkendt den store betydning, det ville have, at forsvaret var bygget op på basis af frivillighed, og at det var spredt rundt omkring i landet. Jeg tror, at det har den allerstørste betydning for et værn's effektivitet, at det netop er spredt rundt omkring. Jeg husker fra krigstiden, hvordan der blev fortalt af tyske soldater, at det var egentlig ikke de stående hære, de var bange for, men dette, at når de havde besat et land, vidste de sig ikke sikre noget sted. Det var det, de var