

[Chr. Nielsen.]

afgjort ikke rigtigt, for det faktiske forhold er jo, at foreningen i Hjørring med stort flertal gik imod hjemmeværnets optagelse i forsvarsbrødrenes organisation.

Og så lige blot en enkelt bemærkning til den højtærede forsvarsminister, som ironiserede over, at jeg skulle have talt på det danske folks vegne — som kommunisterne har for vane, sagde ministeren. Jeg ved nu ikke af, at jeg i dag har givet udtryk for, at jeg føler, jeg står her som repræsentant for det store flertal af det danske folk, men hvis ministeren mener med sine 40 000 mand i hjemmeværnet at kunne tale på det danske folks vegne, så siger jeg: Til lykke med det!

Stegger Nielsen: Jeg kan ikke være enig med det ærede medlem hr. Chr. Nielsen i den bemærkning, han fremsatte om tallet 42 000 som værende udtryk for en meget ringe tilslutning til hjemmeværnstanken. Når forholdet faktisk er det, at den frivillige tilmeldelse til hjemmeværnet betyder for den enkelte store indgreb i fritiden, ofte forbundet med ikke ringe økonomiske ofre, så forekommer det mig, at tallet 42 000, nået på 3½ år, er et ganske pænt tal og udtryk for en offervilje, der kun kan være dikteret af en eneste ting, nemlig interesse for og tro på opgaven og dens betydning.

Chr. Nielsen: De 42 000, man formår at mønstre i hjemmeværnet, må jeg så ganske afgjort sætte i forbindelse med, hvorledes det forholder sig med værneviljen i det danske folk i almindelighed. Jeg er i så henseende aldeles sikker på, at der for det overvældende flertals vedkommende af det danske folk intet som helst er at bebrejde det med hensyn til en ærlig og oprigtig værnevilje, men når de ikke giver udtryk for denne værnevilje ved at tilslutte sig hjemmeværnet — og det gør de altså ikke, når man ikke kan mønstre mere end 40 000 —, så er det, fordi man nærer en begrundet skepsis med hensyn til hjemmeværnet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg ansætter et nyt møde til i dag kl. 14⁴⁰ med følgende dagsorden:

Eventuelt: anden behandling af:

Forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 336 af 16. juli 1948 om hjemmeværnets ordning.

Mødet hævet kl. 14³⁵.

81. møde.

Fredag den 4. april kl. 14⁴⁰.

Formanden: Med skrivelse af dags dato oversender folketingets formand:

Forslag til lov om tilføjelse af nyt kapitel (VIII a) til lov nr. 235 af 30. april 1946 om byggeri med offentlig støtte, som senere ændret,

hvilket lovforslag er vedtaget af folketinget. Lovforslaget forelægges herved.

Den på dagsordenen opførte sag kan ikke uden tingets samtykke behandles i dag, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov nr. 336 af 16. juli 1948 om hjemmeværnets ordning.

(Første behandling findes i tidenden sp. 836).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 samt dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Jeg ansætter et nyt møde til i dag kl. 14⁴⁵ med følgende dagsorden: